

[Henning Philipson.]

naturligvis få en samtale i udvalget med repræsentanter for Ledøje-Smørum kommune om, men jeg synes nok, selv om kommunalbestyrelsen har tilvejebragt et omfattende materiale, og det skal den kun have tak for, at det nok vil være klogt, om vi på et eller andet tidspunkt fik et samråd i udvalget med Ledøje-Smørum kommune, således at f. eks. vi, der er medlemmer af kommunaludvalget, og som ikke tilfældigvis bor herovre, ligesom måske kunne få en bedre information om disse tals, henholdsvis prognosernes, holdbarhed. Man skal lige erindre sig en ting, at der er ikke ret meget, der normalt slår mere fejl end netop beregninger.

Mine sidste bemærkninger skal være, at vi naturligvis vil se på denne sag i kommunaludvalget. Jeg skal, ligesom et par andre ærede ordførere har gjort, sige, at der er delte opfattelser af denne sag i vor gruppe, men at vi naturligvis vil deltage i et udvalgsarbejde med den fornødne alvor. Vi går altså til sagen med den alvor, som sagen kræver, men vi er aldeles ikke samlet i denne sag.

Honoré (KrF):

Det er kristeligt folkepartis principielle standpunkt, at man bør bevare og styrke de mindre enheder i samfundet, når det er rimeligt. Her tænker vi på mindre skoler, mindre erhvervsvirksomheder og på en kommune som Ledøje-Smørum.

Kommunalreformkommissionens forslag om sammenlægning må ses på baggrund af loven om revision af den kommunale inddeling i Københavns amtsrådsreds af 7. juni 1972. I denne lovs § 2 fordres det, at de enkelte kommuner får en befolkning af en sådan mindstestørrelse, at de har økonomisk mulighed for at yde indbyggerne den sædvanlige service, som man kender fra nabo-kommuner.

Der er altså to ting, som man skal vurdere, dels kommunens størrelse, dels dens mulighed for at yde en ordentlig service. Hvad

det første angår, er det rigtigt, at Ledøje-Smørum ikke som ønsket ligger væsentligt over minimumsnormerne på 4-6.000 indbyggere, men dertil skal dog siges, at området ifølge en prognose i slutningen af 1982 skulle have et totalt indbyggerantal på 13.000. Et sådant tal er naturligvis altid behæftet med usikkerhed, og tallet vurderes da også som optimistisk af boligministeren, der selv anser 10.000 for mere realistisk, men 10.000 indbyggere vil jo dog være ca. det dobbelte af minimumsnormen for kommuner og svarer således til forudsætningerne i den føromtalte lov og de bemærkninger, der knytter sig til loven.

En udvidelse af byzoneområdet med 400 ha ville muliggøre en befolkningstilsvækst på yderligere 10.000, men det er et spørgsmål, om noget sådant vil være ønskeligt, når det gælder bevarelsen af landskabelige værdier.

Ballerup kommune regner med i løbet af 10 år at nå op på 65.000 indbyggere og anser det for tilstrækkeligt. Det kan derfor ikke være ønskeligt at forøge den i forvejen meget folkerige Ballerup kommune med over 10.000 beboere i Ledøje-Smørum. Ballerup vil være stor nok endda. Ballerup har da også selv ved gentagne lejligheder frabedt sig et sådant befolkningstilskud.

Jeg må derfor konkludere, at en sammenlægning ikke er påkrævet, fordi Ledøje-Smørum vil blive stor nok alene, og fordi Ballerup-Måløv kommune ikke bør blive større.

Hvad angår det offentlige serviceniveau, er det rigtigt, at dette er højere i Ballerup-Måløv end i Ledøje-Smørum, der har et såkaldt landkommunalt serviceniveau. Heroverfor må dog anføres to ting:

For det første vil det voksende indbyggerantal give økonomisk mulighed for større service.

For det andet må en del af de større opgaver kunne løses ved et fælleskommunalt og amtskommunalt samarbejde og i sammenhæng med hovedstadsreformen.

Men når det er sagt, må det også nævnes,