

**[H. C. Toft.]**

styrke kommunens økonomiske bæreevne, endvidere over for, at indbyggertallet med den udvikling, der er i gang i Ledøje-Smørum, vil udgøre et rimeligt grundlag for en kommunal enhed, og — som det er sagt her — at Ballerup-Måløv var tilstrækkelig stor.

Jeg havde endvidere den opfattelse, at udviklingen i Ledøje-Smørum formentlig vil blive neddæmpet ved en sammenlægning med Ballerup-Måløv. Det vil altså med andre ord sige, at det ønske, som befolkningen i området havde om at bosætte sig netop i dette område, som havde store miljømæssige kvaliteter for befolkningen, ville blive hindret, i alt fald blive holdt nede. Ud fra den betragtning havde jeg den opfattelse i kommunalreformkommissionen, at Ledøje-Smørum burde være en selvstændig kommune, og ud fra denne betragtning kan jeg anbefale det fremsatte lovforslag.

**Jes Schmidt (CD):**

For deltagere i kommunalreformarbejdet uden for hovedstadsområdet må det foreliggende lovforslag umiddelbart virke overraskende. At lade folketinget ad politisk vej ændre reformkommissionens afgørelse kan ikke undgå at vække opsigt ude over landet og især på de steder, hvor et befolkningsflertal forgæves har forsøgt at få revideret visse afgørelser, som man ikke syntes om, og som der var meget stærk modstand imod.

Spørgsmålet trænger sig derfor naturligt på, om der gælder andre principper, som hr. Egon Jensen var inde på, for kommunalreformen i hovedstadsområdet end i det øvrige land. Jeg hører til dem, der respekterer det resultat, som kommunalreformkommissionen kom til. 1970-ordningen har i det store og hele vist sig funktionsdygtig, selv om det ikke i alle tilfælde lykkedes at holde fast på princippet ét udviklingsområde, én kommune.

Vejr argumenterne nu tungt nok i denne sag til at ophæve kommunalreformkommissionens afgørelse? Centrum-demokraternes gruppe, som jeg skal repræsentere i dette spørgsmål, ser med skepsis på den foreslåede ophævelse af kommissionens afgørelse. Selv om vi har forståelse for en sund lokalpatriotisme, og selv om vi vedkender os værdien af nærdemokrati, må afgørelsen efter vort skøn bl. a. afhænge af to betingelser. For

det første må ordningen stemme overens med princippet ét udviklingsområde én kommune med alt, hvad der planmæssigt hører dertil. For det andet må det nøje afvejes, om en ophævelse af kommissionens afgørelse kan eller vil få videregående konsekvenser andre steder i landet, for alle ønsker er jo ikke blevet opfyldt i 1970.

Men vi tilsiger dog gerne uholdt behandling af lovforslaget.

**Henning Philipsen (SF):**

Man kunne naturligvis holde en tale, som ganske enkelt sagde, at dette er et interessant tilfælde, og det vil vi se på i udvalget. Men så enkelt er det altså bare ikke.

Nu synes jeg nok, jeg ligesom hr. Egon Jensen vil understrege betydningen af det flertal, der har været i kommunalreformkommissionen, da den afgav sin betænkning. Jeg vil gerne føje til, at jeg ikke synes, det skal lægges Ledøje-Smørum kommune til last, at man i den grad har tilvejebragt et omfattende materiale som forsvar for Ledøje-Smørum kommunes selvstændighed. Det har ligesom ikke rigtig været nævnt her, og jeg vil lige gøre et par bemærkninger om Ledøje-Smørum kommunes forsvar for sin selvstændighed. Og der er argumenter herfor. Så kan vi diskutere disse argumenters holdbarhed og tallenes holdbarhed, men jeg synes, der er argumenter, som vi i hvert fald ikke kan sidde overhørig, og jeg har heller ikke til hensigt at gøre det.

Ledøje-Smørum anfører for sit vedkommende f. eks., at beskatningsgrundlaget i denne kommune er på linje med gennemsnittet for amtsrådskredsens øvrige kommuner. Man anfører, at de fællesopgaver, som kommunen ikke kan påtage sig, forventes løst for samtlige kommuner i amtsrådskredsen ved hovedstadsreformen. Her tænker man jo altså først og fremmest på trafik- og vandforsyning. Ledøje-Smørum anfører ligeledes de bestående opgaver, som i dag løses på fælleskommunal basis. Det drejer sig om rensningsanlæg og forbrændingsanlæg.

Der er mange andre argumenter. Jeg føler mig bare ikke overbevidst om, at Ledøje-Smørums argumenter er holdbare i forhold til kommunalreformkommissionens argumenter for en sammenlægning. Og jeg føler mig ikke overbevist om, at tallene såvel som prognoserne holder på lang sigt. Det kan vi