

[Brøndsted.]

benhavns amt vil få et alternativt bostedtilbud mellem de store, byprægede kommuneenheder. Det må være rigtigt at give Ledøje-Smørum chancen for at blive dette alternativ.

Niels Helveg Petersen (RV):

Der står i denne sag to modstridende synspunkter over for hinanden, og der kan fremføres meget for dem begge. På den ene side må det veje tungt, at kommunalreformkommissionen med et stort flertal og ud fra det kommissorium, man har givet kommunalreformkommissionen i hovedstadsområdet — at man skulle søge frem imod kommunestørrelser på 4.000-6.000 indbyggere som et absolut minimum — gik ind for sammenlægningen. Det må også veje tungt, at man i adskillige tilfælde, da vi lavede kommunalreformen før 1. april 1970, har sammenlagt kommuner, der var større end Ledøje-Smørum, med andre kommuner. Man må også i hele denne sag nøje overveje, om der ved en eventuel selvstændighed for Ledøje-Smørum kan komme en situation, hvor planlægning i dette område stadig vil kunne foregå på en hensigtsmæssig måde.

På den anden side står, at kommunalreformkommissionen i Københavns amt i to tilfælde har besluttet at indstille, at kommuner med indbyggertal omkring 10.000 — det tal som Ledøje-Smørum efter al sandsynlighed vil nå i en ikke fjern fremtid — skulle bevares som selvstændige kommuner. Det må også fremhæves, at Ledøje-Smørum ikke vil kunne betragtes som nogen lille kommune. Det er den allerede ikke i dag, men det vil den slet ikke være om en 5-6 år.

Endelig vil jeg fremhæve, at tilsynekomstene af en hovedstadsreform, som sikrer, at der i hovedstadsrådet som helhed kan ske en overordnet planlægning af byudviklingen, som sikrer udligningsordninger, fælles trafikbetjening osv., nok må stille sagen noget anderledes, end den så ud før 1. april 1970.

Ud fra en afvejning af disse forskellige modstående hensyn er der et flertal i den radikale folketingsgruppe, som er indstillet på i udvalget at se velvilligt, men med forsigtighed, på forslaget og nøje gå ind i en diskussion af fordelene og ulemperne.

Det, som gør afgørelserne særlig vanskel-

ge, er en frygt for, at Ledøje-Smørums selvstændighed skulle blive opfattet som et udtryk for dårlig samvittighed over kommunalreformen i øvrigt. Noget sådant mener jeg ikke ville være berettiget. For det første må man erindre, at et meget stort antal kommunesammenlægninger foregik på frivilligt grundlag. For det andet bør man huske på, at hvis ikke denne kommunalreform i øvrigt var gennemført, ville det i dag være aldeles urealistisk at diskutere den store omlægning i forholdet mellem stat og kommuner med overgang til bloktilskud efter objektive kriterier, som i dag tegner sig som en mulighed. Havde vi haft en kommunestruktur stort set som den, vi havde før 1. april 1970, ville vi ikke have haft en struktur, der muliggjorde en overgang til bloktilskud. Derfor er det ikke efter min mening på sin plads at anføre, uanset hvilken afgørelse man når til i Ledøje-Smørumsagen, at der er nogen grund til i dette ting at have en dårlig samvittighed over det, der skete. Vi har fået muligheder for en styrkelse af det kommunale selvstyre via kommunalreformen, som ikke ville have været til stede, hvis ikke den i sin tid var blevet gennemført.

H. C. Toft (KF):

I sin fremsættelsestale siger ministeren, at de, der sidder eller sad i kommissionen, var bundet af inddelingsloven. Den tidligere indenrigsminister, hr. Egon Jensen, sagde, at kommissionens flertal var fremkommet med en saglig indstilling. Jeg vil gerne deroverfor gøre den bemærkning, at når 2 kommissionsmedlemmer, venstres repræsentant, tidligere folketingsmedlem Alfred Bøgh, og jeg, afgav en mindretalsindstilling, var det også ud fra saglige betragtninger.

Jeg vil derfor gerne her i dag sige, at den indstilling, som jeg havde i kommunalreformkommissionen, følger også det konservative folkeparti. Jeg havde den opfattelse, at Ledøje-Smørum skulle forblive en selvstændig kommune, idet kommunen efter min opfattelse, efter det vi havde fået oplyst i kommunalreformkommissionen, var sådan, at den ville kunne betjene borgerne på et niveau, der ikke afviger væsentligt fra andre kommuner i hovedstadsområdet. Vi stod endvidere over for en hovedstadsordning, der nu er gennemført, og som vil