

[Grünbaum.]

netop aktieselskaberne inde i billedet. Det kan ikke være rimeligt, at man fortsat skal kunne lave disse transaktioner med aktieselskaber. Der skal mere til end en forhøjelse af selskabsskatten til at klare det. Der skal en hel del mere til. Men — og jeg beder finansministeren om at lægge mærke til min fremsættelse til det forslag i sin tid, — at noget af det væsentlige jo var dette, at man skulle have en bedre balance mellem indkomstskatten i selskaberne og den personlige indkomstskat. Det er denne ubalance, der har bevirket, at der i høj grad er opstået en grov spekulation i dannelsen af aktieselskaber.

Jeg skal ikke gå ind i detaljerne, men jeg synes, det er meget vigtigt, at det synspunkt også kommer med, og at det bliver sagt her i dag, at for os har det ikke bare været et spørgsmål om, at nu skulle der presses nogle flere penge ud af aktieselskaberne. Det har også været et led i hele arbejdet for at komme de legale skatteunddragelser til livs. Derfor forhøjede vi jo kapitalvindingsskatten i sin tid til 50 pct. Det var også for at komme de legale skatteunddragelser til livs. Det var i og for sig ikke for at presse nogle flere penge ud af selskaberne, men det mener vi altså er nødvendigt. Vi kan jo have en forskellig opfattelse af, hvilken skattepolitik der skal føres, det er klart, vi er partier med forskellige opfattelser.

Finansministeren sagde i sin tale i går, at den nuværende regering har en anden opfattelse end den fungerende regering, og det tror jeg, ligesom hr. Heinesen sagde, at det er der mange, der kan skrive under på, særlig efter den debat, der har været ført i går og i dag.

Men der er én ting, jeg gerne vil sige til finansministeren og bede om, og det er, at man ikke stopper for de nødvendige forbedringer af kildeskatten, de tekniske forbedringer af kildeskatten og ikke stopper for foranstaltninger, der kan bidrage til at komme skatteunddragelserne og skattemanipulationerne til livs. Her mener jeg, at vi bør kunne være enige. Vi kan have forskellige skattepolitiske opfattelser, men vi må være enige om, at kildeskatten skal forbedres, den skal ordnes på disse tekniske områder, selv om det koster penge. Vi erkender

jo også, at det koster penge, 550 mill. kr. for 2.000 kr.s reglen, men det er nødvendigt, det er pinenødvendigt, at det bliver gennemført, og det må gennemføres nu, hvis det skal have nogen betydning for kildeskatten.

(Kort bemærkning)

Lindholt (FP):

Ingen har vel ventet, at jeg i en kort bemærkning kunne gennemgå hele vort program om, hvorledes man kunne forhøje den skattefri bundgrænse til 60.000 kr. Derfor vil jeg i finansudvalget stille forslag om, at man simpelt hen gennemgår det forslag, vi har, evt. i et samråd med skatteudvalget. Så håber jeg, at hr. Christophersen og de øvrige her i tinget, der sidder i finansudvalget, vil medvirke til en fordomsfri drøftelse af dette forslag.

Og til finansministeren vil jeg gerne overrække et eksemplar af vort forslag og så bede ham om, at nogle af hans mange embedsmænd så sætter sig lidt ind i det. Så vil vi meget gerne modtage kritik fra den side også.

Erlendsson (FP):

Fru Hanne Reintoft var inde på spørgsmålet om lægetilsynet med døgninstitutionerne for børn. Jeg vil gerne sige, at jeg mener, at det rutinemæssige lægetilsyn med børnehaver og vuggestuer kan spares. Det samme kan skolelægeordningen. Danske børn er fra fødselen til skolealderen dækket af en ordning, der er truffet med de alment praktiserende læger. Gennem denne ordning sikres de spæde børn frie lægeundersøgelser og gratis lægehjælp ved konsultationer hos lægen flere gange i barnets første levår. Samtidig vaccineres børnene mod sygdomme, der ikke alene er farlige for dem i det første levår som f. eks. kighoste, men også mod difteri, der så sent som under sidste krig var årsag til mange tilfælde af alvorlig invaliditet og flere dødsfald, og imod børnelammelse, poliomyelitis.

Siden vaccinationerne mod disse sygdomme blev sat i system, er de næsten ikke forekommet i Danmark. Desuden vaccineres børnene mod stivkrampe, og i de efterfølgende år indkaldes barnet af lægen ved et brev til forældrene én gang årligt til fortsat