

[Grünbaum.]

sterne. Det tilsigter ikke alene en vis lempelse i beskatningen af ekstrairndtægter, men det tilsigter i høj grad også at komme restskatterne til livs, for også her har vi et restskatteproblem. Vi har en særlig undersøgelse fra Nyborg kommunes skattevæsen, hvor daværende skattedirektør René Jensen efter aftale med mig foretog en undersøgelse af restskatteproblemerne for folkepensionisterne. Det viste sig, at ca. halvdelen af de pensionister, som havde restskatter, havde disse restskatter på grund af den aftrapning, der finder sted af pensionisternes ekstra personfradrag. Derfor er det uhyre vigtigt, at man også sætter ind her.

Der ligger også et forslag i finansministeriet, som tillader pensionisterne at tjene 10.000 kr. ekstra ud over pensionen, inden denne aftrapningsmekanisme, som jo giver pensionisterne en særlig høj marginalbeskatning, sætter ind.

Det, der er tale om her, er altså ikke selve pensionsproblemet, det er ikke pensionstillægget, det er et rent skatteproblem; de får simpelt hen en højere marginalskat på det stræk, hvor man aftrapper pensionsfradraget. Her har vi foreslået en forskydning med 10.000 kr. Forslaget ligger færdigudarbejdet i finansministeriet og jeg vil opfordre til, at det bliver fremsat, og hvis det ikke bliver fremsat af finansministeren, så bliver det fremsat af os. Det er en reform, der er aldeles nødvendig, ikke alene for at få kildeskatten til at fungere bedre, men også i høj grad for at hjælpe de mange ulykkelige mennesker, invalider, enkepensionister og folkepensionister, der nu er i klemme med restskatteproblemerne. Det er meget store problemer for de fleste af disse mennesker, ja, jeg vil sige, at det er umenneskeligt, det er simpelt hen umenneskeligt det, der foregår i øjeblikket med restskatterne for vores mange folkepensionister. Vi kan simpelt hen ikke være det bekendt. Og når jeg siger vi, så mener jeg hele folketingset, for det er nemlig hele folketingset, der i enighed har gennemført den ordning med det forhøjede

personfradrag, som skulle være til gavn for pensionisterne og også er det. De har fået gavn af det, men det rammer altså i den anden ende i form af restskatter, og det tænkte vi ikke over, hele folketingset, dengang det blev gennemført under VKR-regeringen. Vi tager vores medansvar for det, men der er en fejl her, og den skal rettes, og vil finansministeren som sagt ikke, så vil vi komme med forslag. Jeg vil gerne have svar på disse to spørgsmål.

Så vil jeg sluttelig sige et par enkelte ord om amtsskatterne og selskabsskatten. Finansministeren siger, at nedsættelsen af de 20 promille til 15. promille for amterne ikke betyder nogen nedsættelse af selve beløbene, og det skal stort set nok holde stik. Men det er jo heller ikke det, sagen drejer sig om. Reglen om de 20 promille har jo været gældende i en årrække. Det er ikke noget, der lige er blevet gennemført. Det er ingen ny regel. Det, der er sagen, er jo, om amterne i stedet for disse ejendomsskatter bliver nødt til at hente penge ind over indkomstskatten, og så er vi jo tilbage ved det spørgsmål, som jeg startede med, og som en stor del af debatten om finansloven har drejet sig om. Det vil altså sige, at man skal gennemføre noget, som giver en endnu højere indkomstskat, for befolkningen spørger jo ikke, om det er statsindkomstskat, primærkommunal eller kommunal indkomstskat. Det er simpelt hen indkomstskat. Jeg mener også, det er meget forkert, at man vil gennemføre dette.

Det samme kan siges om selskabsskatten. Selskabsskatten er ude af niveau med den udvikling, der har været i indkomstskatten. Men dér vil jeg gerne have én ting til med uden for alt det der, og det er et spørgsmål, som er rejst med stor styrke i de senere år og har givet anledning til betydelige diskussioner, bl.a. herinde i folketingset. Det er spørgsmålet om de legale skatteunddragelser. Jeg taler ikke om skattesnyderi. Jeg taler om folk, der bruger vore skatteregler på en tilsyneladende legal, lovlig måde til at skaffe sig skattefordele, og dér har vi jo