

[Bilgrav-Nielsen.]

det. Det er ikke udtryk for nogen holdning, at der henvises til nogle forhandlinger, som skal føres — jeg forstår, det er i morgen — mellem den danske og den svenske trafikministre.

Det radikale venstre har været meget betænkelig ved den beslutningsproces, som har ligget til grund for loven om anlæg af lufthavn på Saltholm. Vi har stærkt betvivlet, om dette anlæg havde en reel samfundsøkonomisk værdi, og det førte til, at den radikale folketingsgruppes store flertal stemte imod loven. Siden denne afgørelse faldt her i folketinget i forrige folketingsamling, har der været adskillige indlæg i den offentlige debat, som har støttet vor betænkelighed ved dette anlæg. Jeg vil her specielt nævne det afsnit af perspektivplan II, som er offentligheden bekendt, og jeg beder om tilladelse til et citat fra planens side 53, hvor der, efter at man har omtalt Storebælts-, Øresunds-, Saltholm- og Karstrupinvesteringerne, står følgende:

„Det er ikke godtgjort, at det er samfundsøkonomisk hensigtsmæssigt at iværksætte disse 4 meget ressourcekrævende projekter samtidig netop i den kommende 5 års periode“.

Og det hedder videre:

„Den omstændighed, at de største projekter påtænkes finansieret ved låntagning i udlandet, ændrer ikke herved, men afspejler snarere, at de forventes at forværre uligevægten i den samlede økonomi.“

Herefter havde det radikale venstre ventet, at specielt det store anlæg på Saltholm havde været at finde i regeringens spareplan. Vi konstaterer tværtimod, at der i finanslovsforslaget er afsat i alt 17,6 mill. kr. til Saltholmprojektet for det kommende finansår, at der til anlæg, forberedende arbejder og projektering på Store Bælt er afsat 10 mill. kr. Altså et samlet beløb for disse store anlæg på 27,6 mill. kr. Det radikale venstre mener, at som situationen er, er det nødvendigt, at vi reviderer vor opfattelse af store trafikprojekter, specielt af de to her nævnte. Vi mener, det er nødvendigt, at vi igen sætter det undersøgende lys på disse projekter, og det er så meget mere nødvendigt, som det jo er givet, at dersom folketinget bevilger de penge, der her er indeholdt i finanslovsforslaget, så vil der følge endnu

flere udgifter efter også i det finansår, vi bevæger os ind i. Det fremgår alene af et indlæg, der er i det sidste nummer af bladet Lufthavn, hvor det godtgøres, at der skal oprettes ca. 50 nye stillinger under lufthavnsvæsenet til varetagelse af opgaven på Saltholm.

Den dag valget blev udskrevet, skulle der have været første behandling af forslaget til folketingsbeslutning om ratifikation af den aftale, som den tidligere trafikminister indgik med den svenske trafikminister. Denne diskussion fik vi ikke, men jeg forstår, at når vi nu finder de poster, som jeg her har nævnt på finanslovsforslaget, så er det ensbetydende med, at den nuværende regering vil genfremsætte det forslag, der dengang ikke kom til behandling.

Hvis regeringen genfremsætter dette forslag og folketetinget vedtager det, så binder vi folketetinget til at bevilge ca. 4 mia. kr. i 1972-priser til anlæg af en lufthavn på Saltholm. Vi binder folketetinget til at betale halvdelen af en tunnel mellem Helsingør og Helsingborg, et beløb, der for Danmarks vedkommende bliver ca. 1/2 mia. kr. i 1972-priser.

Vi forpligter os til at bygge broen over Store Bælt, som vil beløbe sig til ca. 3 mia. kr. Alt sammen inden 1985.

Vi mener i det radikale venstre, at det ikke er rimeligt at foregøgle befolkningen, at disse udgifter og disse projekter skal kunne gennemføres i den tidsperiode, der her er nævnt, og da slet ikke, når vi samtidig stiller krav til befolkningen om, at der på andre væsentlige områder som uddannelsesområdet og det sociale område skal gennemføres besparelser.

Vi mener derfor, at vi må klart afvise, at forslagene gennemføres, og vi vil derfor allerede i dag, hvis det kan nås, eller i morgen, fremsætte forslag til folketingsbeslutning om, at vi nyvurderer anlægget på Saltholm og anlægget på Store Bælt. Det indebærer naturligvis, at mens denne nyvurdering foregår, kan der ikke afholdes udgifter som foreslået i finansloven til disse projekter.

Ingolf Knudsen (CD):

I det indlæg, som fremskridtspartiets ordfører, hr. Lindholt, kom med i går, og som tog omtrent 1/2 time af tingets tid, forekom ingen kommentarer til besparelserne på