

[Kleinseu.] imod i de kommende forhandlinger, vil vi i det politisk-økonomiske udvalg interessere os meget for det nærmere grundlag for finansministerens skøn. Finansministeren mente, at det var forsvareligt at nedskære de sociale pensioner, fordi lovforslaget om dyrtidstilskud ville medføre mindre prisstigninger, samtidig med at dyrtidsreguleringen af pensionerne blev fastholdt. Det er nu en argumentation, som jeg ikke rigtig kan acceptere af to grunde.

For det første er dyrtidsreguleringen af pensionerne en erstatning for prisstigninger, der har fundet sted, og ikke en erstatning for fremtidige prisstigninger. For det andet må jeg også forstå ministerens finansplan sådan, at pensionisternes mælkekompensation skal skæres væk, selv om forslaget om dyrtidstilskud ikke vedtages.

Finansministeren gentog herefter regeringens argumentation for dette forslag, og jeg skal ikke gå ind i denne diskussion i dag; det vil hr. Per Hækkerup gøre, når lovforslaget kommer til første behandling i morgen.

Jeg har noteret, at vi endnu ikke kan få noget svar på, hvilke lovforslag der vil bortfalde som følge af lovreservens nedskæring. Vi skulle senere få en liste, sagde finansministeren, og den venter vi så på med interesse, og af hensyn til arbejdets tilrettelæggelse håber vi ikke, at det varer for længe.

Finansministeren kunne ikke lide, at jeg havde kritiseret regeringens forslag for manglende social balance. Jeg synes altid, det er noget, at finansministeren føler sig ildt berørt over en kritik vedrørende sociale urimeligheder. Finansministeren mente, at der oven i købet i allerhøjeste grad, som det blev sagt, var en social balance i regeringens politik. Som et eksempel nævnte finansministeren, at boligudgifterne ikke skulle sættes op for hverken ejere eller lejere. Det må jo betyde, at huslejerne også i udlejningsbyggeriet skal fastholdes på 1973-niveauet. Da regeringen imidlertid har fjernet de 125 mill. kr. til det almennyttige byggeri, kan vi ikke se, hvordan det skal kunne lade sig gøre.

Finansministeren kunne heller ikke følge vore betragtninger vedrørende formueskat-ten. De er nu ellers meget enkle. Regeringens forslag til formuebeskatning indebærer en lettelse for formueejerne på 60 mill. kr.

mere end efter socialdemokratiets forslag. Men for nu at lette finansministerens forståelse af socialdemokratiets indstilling til regeringens finansplan vil jeg give ministeren et eksempel, som illustrerer vor holdning både til skatteforslagene, til nedskæringsforslagene og til sammenhængen imellem dem. Hvis nemlig regeringen havde undladt at stille forslag om skattelettelser set i forhold til de socialdemokratiske forslag til ejendoms- og formueindehavere, så kunne regeringen f.eks. have undladt de foreslåede nedskæringer af de sociale pensioner, alderdomshjem, plejehjem, daginstitutioner, aldersgrænsen for børnetilskud og de erhvervsfaglige forsøgsuddannelser, og så har jeg taget hensyn til de forskellige indkomstvirkninger, der følger af nedskæringer og skattelettelser.

Den nuværende regering har en anden opfattelse end den tidligere af, hvilken politik der skal stiles imod, både for så vidt angår statens indtægter og den offentlige udgiftspolitik, sagde finansministeren i går. Det er jeg ganske enig med finansministeren i, og jeg er på ingen måde utaknemmelig over, at finansministeren har illustreret forskellen så blændende klart.

Så kom finansministeren med en erkendelse, som vi har ventet på. Det er ikke så ligetil at gennemføre besparelser på statens budget, sagde ministeren. Det kræver både vilje og mod. Jeg forstår, at der ikke var vilje og mod for 3 mia. kr. som lovet, men kun for 1,7 mia. kr., og det skal jeg som nævnt i går ikke kritisere finansministeren for.

Til sidst sagde finansministeren i sin tale, at han indbød til et samarbejde om besparelser og om den økonomiske politik. Den indbydelse tager vi imod efter regeringens første udspil uden illusioner, men med god vilje til at nå et resultat.

Lindholt (FP):

Til finansministerens bemærkninger om, at finansministeren ikke kunne komme med mange bemærkninger til de forslag og de tanker, jeg redegjorde for i går, vil jeg for det første gerne sige, at det er en besynderlig velkomst at få i dette ting. Jeg gjorde selvfølgelig, hvad jeg kunne for, at det indlæg, jeg kom med, såvel i form som i indhold kunne være af en sådan art, at det ikke