

Af *Inge Fischer Møller* (S) til arbejdsministeren:

„Ager ministeren at sænke den af arbejdstilsynet fastsatte grænse for tilladelig støj på arbejdspladsen, for tiden 90 decibel?“

(Spm. nr. 34).

Skriftlig begrundelse.

Statsministeren talte i sin åbningstale om menneskeliggørelse af arbejdsmiljøet.

Talrige undersøgelser har vist, at støj er sundhedsfarlig for mennesker.

Således vil 10 pct. af arbejderne, der arbejder på arbejdspladser med en støj på 90 decibel, være tunghøre efter 10 år. Forløbet i Carlsbergsagen har vist, at det teknisk er muligt at bringe støjniveauet ned på forholdsvist kort tid.

*Inge Fischer Møller* (S):

Det var glædeligt at høre, at statsministeren i sin åbningstale gik ind for en fortsat menneskeliggørelse af arbejdsmiljøet.

Den tidligere arbejdsministers holdning til støjproblemerne er kendt, og jeg mener, det er af stor betydning hurtigt at få den nye arbejdsministers holdning til disse problemer frem til offentlighedens kendskab.

Støjproblemerne berører i danske virksomheder ca. 100.000 mennesker. Af disse ved vi at mindst 1.400 om året eller 4 om dagen får ødelagt deres hørelse i den grad, at de bliver tunghøre og dermed stærkt invaliderede, og vi ved, at støj giver mange fysiske og psykiske gener. Det haster derfor med en hurtig afklaring af disse problemer.

Jeg gentager, at for hver dag, der går, før der tages stilling til en ændring af disse forhold, er der gennemsnitlig 4 arbejdere på danske virksomheder, der får deres hørelse ødelagt, og man kan sige, at når man i dag kender konsekvenserne af manglende forebyggelse af støj, er det arbejdsministeren og folketingets arbejdsmarkedsudvalg, der har dette ansvar.

Den konkrete anledning til, at jeg nu for tredje gang tager spørgsmålet op i tinget, er meddelelsen i dagspressen om, at man på Carlsberg-Tuborg i løbet af godt et års tid har fået nedsat støjgrænsen til 90 decibel. Det bør dog bemærkes, at støjnedsættelsen skete under trussel om strejke fra arbejderens side. Dette viser, at det teknisk kan lade

sig gøre at nedbringe støjniveauet. Bryggeriarbejderne er dog ikke tilfredse med en nedsættelse til de 90 decibel, de ønsker helt naturligt en grænse på 70 decibel, der er den grænse, hvor ingen arbejder skulle kunne blive høreskadet.

Når man taler om støjproblemer, er det nok også vigtigt at pointere, at støjproblemer findes andre steder end på bryggeri- og mineralvandsfabrikker. Støjproblemerne gør sig gældende på mange virksomheder og inden for mange forskellige brancher. I den generelle miljødebat må arbejdsmiljøet prioriteres højt, og jeg vil derfor høre arbejdsministeren om følgende: vil arbejdsministeren gøre noget ved området, mener arbejdsministeren, at det kan gøres hurtigt, og sluttelig: vil arbejdsministeren prioritere arbejderens helbred fremfor at tage økonomiske hensyn?

*Arbejdsministeren (Johan Philipson):*

Det er ikke gørligt inden for den tidsramme, vi har i spørgetiden, at give et forsvarligt og et udtømmende svar. Jeg har for så vidt et forsøg på at gøre det liggende; det skal jeg forbigå, fordi jeg er bange for, at der bliver alt for mange spørgsmål hængende, som der intet svar gives på. Derfor vil jeg gerne bede spørgeren om at stille spørgsmålet i arbejdsmarkedsudvalget, sådan at vi får tid til at få en nogenlunde udtømmende behandling af dette emne.

Må jeg nøjes med om sagens genstand at sige følgende: støjbekæmpelse er hidtil foregået ad to adskilte veje eller former. Den første er støjildens isolation fra omgivelserne, som jo har givet nogle resultater, men for mange skuffende resultater. Den anden vej er en nedsættelse af selve maskinernes afgivelse af støj, som selvfølgelig er mere langvarig, tager længere tid, men som efter min opfattelse er den vej, der skal give os nogle antagelige resultater.

Jeg vil også gerne i arbejdsmarkedsudvalget have lejlighed til fremlægge, hvad der hidtil er gjort, også arbejdstilsynets publikation i sin helhed, hvoraf det jo fremgår, at de 90 decibel ikke er en generelt tilladt overgrænse, men den overgrænse, man i øjeblikket opererer med i de virksomheder, hvor man har kunnet konstatere en støj, der er større end 50 decibel.

Jeg skal i øvrigt føje til, at så kan man også i den redegørelse i arbejdsmarkedsud-