

[Højland.]

fortsætte tidligere regeringers tilsidesættelse af lovgivning og regler, der gælder det øvrige samfund?"

(Spm. nr. 26).

Højland (CD):

Det kan sikkert ikke forundre, at spørgsmålet om den såkaldte fristad Christiania igen er rejst i et folketing med en anden sammensætning end det hidtidige, nu da landet har fået en anden regering end den, der accepterede Christiania som et socialt eksperiment på vilkår, der ikke er blevet overholdt — og vel heller ikke var forventet at blive det.

Den tidligere regering har givet Christiania 3 år, ikke til afvikling, men 3 år, der kan og vil blive brugt til konsolidering. Den af den tidligere regering med repræsentanter for Christiania indgåede overenskomst er efter min mening en art politisk skandale. Den er nemlig foretaget på grundlag af en ulovlig etablering.

Eksperimentet har udviklet sig til at blive en skamplet for Danmark med Christiania som narkocentral, tilholdssted for kriminelle, asyl for ikke-registrerede udlændinge og ikke mindst et sted, hvor børn holdes skjult for deres forældre, der ønsker dem hjem eller under forsvarlig behandling, inden de helt forgår som uheldbredelige narkovrag. Denne udlevering til forældrene er der endda oplysninger om forhindres af personer, der af det offentlige er udsat til at føre tilsyn med børns opdragelse.

At politisk ekstreme, asociale, kriminelle eller andre grupper skal kunne udmelde sig af samfundet med hensyn til de pligter, der lovmæssigt påhviler alle borgere i samfundet, er der vist ikke hjemmel for i dansk lovgivning.

Christiania er ikke noget socialt eksperiment, og jeg tror, jeg er enig med den overvejende del af befolkningen i ønsket om, at Christiania bliver afviklet jo før jo bedre, efterhånden som man kan finde alternative anbringelsesmuligheder for beboerne.

Ministerens og dermed regeringens svar på mit spørgsmål bliver afgørende for, om sagen skal følges op af en forespørgselsdebat her i tinget, idet flere medlemmer har givet tilsagn om at medvirke til at bringe tilstandene omkring Christiania i overensstem-

melse med de love, folketinget har vedtaget og dets medlemmer forpligtet sig til at overholde.

Forsvarsministeren (Erling Brøndum):

Der spørges, om regeringen vil sanere Christiania eller affinde sig med, at love og regler tilsidesættes. Det sidste vil regeringen i hvert fald ikke.

Staten må være den første til at overholde statens love, og statens love gælder også for Christiania — eller, som det jo rettelig hedder: Bådsmandsstrædes kaserne.

Regeringen anerkender ikke, sådan som den forrige regering gjorde, at Christiania er et socialt eksperiment. Men vi vedstår den tidligere regerings tilsagn om en vis beboelse i den såkaldte 3 års periode, dvs. et par år endnu. Når denne periode udløber, skal Christiania rømmes helt. I mellemtiden vil vi søge at få registreret, hvem der bor derude, og hvor de bor; det er ikke så let, som det måske lyder.

De mest forsømte og ødelagte bygninger, der er i strid med love og bestemmelser, vil vi prøve at få revet ned efterhånden, mens de fredede bygninger vil blive holdt i forsvarlig stand. Til både nedrivning og vedligeholdelse vil vi snarest søge bevilling.

Kjeld Olesen (S):

Jeg må sige, jeg er noget forbavset over, at regeringen, forsvarsministeren, har truffet den beslutning, at det ikke skal være et socialt eksperiment. Jeg kender godt ethvert argument, også fremført af spørgeren, der alt sammen tyder på et manglende kendskab til den sociale virkelighed i en storby.

Formanden:

Der må ikke argumenteres med spørgeren her.

Kjeld Olesen (S):

Undskyld. Inden jeg kommer til spørgsmålet, jeg ifølge forretningsordenen skal stille, vil jeg bare lige sige, at hele det, der er sket omkring Christiania, er et eksperiment, et eksperiment, der forudsætter, at man har et meget nøje samarbejde med de pågældende. Mit spørgsmål til forsvarsministeren skal derfor være, om der forud for denne meget vigtige beslutning har været tale om, at man har drøftet det i kontaktud-