

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg vil gerne have lov at gentage, hvad jeg nævnte i min første besvarelse, at politiet giver en advarsel. Man konfiskerer stoffet, de pågældende registreres, hvis man træffer dem, i uropatrljens kartotek, og hvis den pågældende er under 18 år, underrettes børneværnet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Jens Møller* (KrF) til justitsministeren:

„Vil ministeren medvirke til at forbyde anvendelsen af dyr til forsøg, hvis der findes alternative metoder, samt yde støtte til den alternative forskning?“
(Spm. nr. 38).

Skriftlig begrundelse.

Den udstrakte anvendelse af dyr til medicinske forsøg indebærer ofte lidelser for forsøgsdyrene og bør af humane grunde indskrænkes til et absolut minimum. I stedet bør der anvendes alternative løsninger til gennemførelse af den nødvendige videnskabelige forskning. Som en konsekvens heraf vil jeg foreslå, at der fra dansk side tages skridt til en koordinering af lovgivningen om anvendelse af dyr til forsøg inden for EF-landene og eventuelt tillige initiativ til en debat om problemerne i FN.

Jens Møller (KrF):

Jeg vil ikke afvise, at der kan være tilfælde, hvor det kan være nødvendigt at bruge dyr til forsøg, men jeg har en meget stærk fornemmelse af, at det i dag foregår i en masse tilfælde, hvor man ikke kan sige, at der er nogen som helst tvingende nødvendighed for det. Samtidig er der sket det i de senere år, at man i udlandet har fundet mange nye alternative metoder, sådan at man kan spare store mængder af dyr for unødvendige lidelser. Man kan anvende farvefilm og andre moderne hjælpemidler i undervisningen. Der er tale om forsøg med væv og den slags, hvor man altså kan spare dyrets lidelser. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om hun vil være med til at forbyde alle ikke absolut nødvendige forsøg, især de forsøg, der er lidelsesforvoldende, og for det andet, om hun vil være med til at støtte den alter-

native forskning. Det drejer sig her vel især om anskaffelse af det nødvendige apparatur.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg vil indledningsvis gerne sige, at jeg er enig med hr. Jens Møller i, at anvendelsen af forsøgsdyr bør begrænses mest muligt. Jeg har også den opfattelse, det må jeg føje til, at den danske lov om dyreforsøg giver udtryk for dette synspunkt. Det står bl. a. i lovens § 5, at der ved forsøg skal anvendes et i dyrerækken så lavtstående dyr som muligt, og at der ikke må anvendes flere dyr end nødvendigt. Der skal endvidere føres journaler over alle forsøg, og de skal gennemgås af et sagkyndigt udvalg, hvori også dyreværnsforeningerne er repræsenteret.

Jeg er enig i, at spørgsmålet om anvendelsen af dyr til forsøg naturligt behandles på internationalt plan. Spørgsmålet er allerede taget op i en ekspertkomité under Europarådet, der bl. a. behandler spørgsmålet om brug af levende dyr til eksperimentelle formål. Komiteens arbejde foregår på grundlag af en rekommandation fra Europarådets rådgivende forsamling, hvorefter bl. a. videnskabsmænds valg mellem forsøg med levende dyr eller med vævskulturer bør lyses gennem studier af alternativer til brug af levende dyr. Jeg vil gøre mig bekendt med muligheden for, at arbejdet i ekspertkomiteen kan fremskyndes, og jeg vil også overveje, om der herefter kunne være grund til at tage andre initiativer inden for andre internationale organisationer, f. eks. inden for EF.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Johan Nielsen* (S) til forsvarsministeren:

„Hvad agter ministeren at foretage sig for at beskytte de færøske fiskere mod fremmede piratfiskere?“
(Spm. nr. 24).

Johan Nielsen (S):

Den danske fiskeriinspektion ved Færøerne er vel en af de faktorer, som har bidraget mest til at ødelægge det gode forhold, som burde være mellem Danmark og Færøerne. Det var nu særlig i gamle dage. Jeg husker, da jeg var barn, da kaldte man in-