

[Justitsministeren.]

der bør ske en skærpelse over for den virkelige grove, internationalt prægede narkotikakriminalitet. Jeg agter derfor i løbet af få dage at fremsætte et lovforslag om forhøjelse af strafferammen i straffelovens § 191 for visse særlig grove tilfælde.

Inge Krogh (KrF):

Jeg ser med glæde, at strafferammen for alvorlige narkotikaforbrydelser forhøjes, men jeg er stadig meget ked af, at det er tilladt at besidde hash til eget forbrug. Man kan dog næppe have hashen, det narkotiske stof, uden på en eller anden måde at have købt det, eller i hvert fald må den, der har givet vedkommende det, have købt det på et eller andet tidspunkt. Det må være kommet fra en af de såkaldte „store“ forbrydere.

Ole Espersen (S):

Jeg vil gerne takke justitsministeren for svaret, som jeg finder er meget tilfredsstillende. Jeg synes, det er vigtigt at fastholde den linje, der er lagt af den forrige regering, og som går på, at det her drejer sig om sociale problemer, der skal løses ad social vej. Vi er efterhånden kommet væk fra den tilstand, vi havde for ikke så mange år siden, hvor man mente, at en række af vore sociale problemer kunne løses ved hjælp af straf. Jeg tror ikke, der er ret mange, der tror på det længere, og jeg håber, at det ønske, som ligger i spørgerens formulering, ikke vinder tilslutning.

Går man længere tilbage i tiden, så brugte man over for dem, der ikke kunne tilpasse sig socialt, bål og brand — i bogstavelig forstand. Kirke og kristelige var med til at bruge disse midler. Jeg synes, vi skal prøve at komme væk fra dem. Jeg synes, vi her i dette folketing skal stå helt fast på den linje, som justitsministeren har givet udtryk for.

Må jeg have lov at sige, at en ophævelse af dette cirkulære simpelt hen med ét slag ville kriminalisere tusindvis af mennesker, og det er en helt urimelig konsekvens. Man har skabt et behandlingsklima mange steder, man har tilladt nogle vaner. Man kan ikke pludselig, ved at rigsadvokaten kalder et cirkulære tilbage, ændre folks vaner. Man

kan ikke pludselig kriminalisere tusindvis af unge mennesker.

Formanden:

Jeg må gøre opmærksom på, at deltagelse i spørgetiden forudsætter, at man stiller spørgsmål, hvad jeg ikke hørte i det sidste indlæg her.

Ole Espersen (S):

Det skal jeg gøre næste gang.

Formanden:

Ja men bare ikke i dag.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg vil gerne kommentere det, fru Inge Krogh nævnte om følgerne af indtagelse af narkotika. Det siges i rigsadvokatens cirkulære fra 1969, som altså er godkendt i folketinget, at ifølge undersøgelser, man har foretaget, må man antage, at et meget stort antal personer lejlighedsvis eller jævnlige bruger hash, og politimæssig undersøgelse i disse tilfælde ville derfor kun ramme et ringe og tilfældigt udsnit af brugerne. Jeg tror, det er rigtigt, hvad der er sagt her — det var fru Inge Krogh også inde på — men så må man også drage den slutning af dette, at skal vi bekæmpe det grove, det alvorlige narkotikamisbrug og narkotikahandelen, må vi samle kræfterne om de tilfælde. Skulle vi have politiet til i alle tilfælde at rejse tiltale over for den, der har en lille smule stof — det skal være under 5 g — til eget brug, ville vi ikke kunne komme den anden kriminalitet til livs.

Jeg må måske i anledning af hr. Ole Espersens udtalelser her på talerstolen have lov at sige, at det var nu ikke den forrige regering, der lagde denne linje. Det fremgik også af de årstal, jeg nævnte, at det var VKR-regeringen, som med folketingets tilslutning lagde den linje, som jeg her har redegjort for.

Inge Krogh (KrF):

Jeg vil blot sige, at hvis der kom denne ændring i cirkulæret, så ville det være en beskyttelse af den svage, som forledes til at begynde at ryge hash og så kommer ud i det store forbrug.