

[Ministeren for Grønland.]

og såfremt landsrådet i Godthåb under dets forhandlinger i marts kan tilslutte sig nogle af de tanker, der ligger heri.

Også til sidst: hr. Lars Emil Johansen sagde i sit indlæg, at man i Grønland nu og da havde kunnet føle sig henvist til tilskuerpladserne, og det er en betragtning, jeg godt kan forstå. Det er netop ud fra denne forståelse, regeringen er indstillet på et positivt samarbejde med landsrådet og med de grønlandske kommunalbestyrelser for at decentralisere, for at flytte ansvaret ud til de mennesker, det vedkommer.

Jeg skal ikke angribe den Grønlandspolitik, der er ført i dette folketing og med tilslutning fra landsrådet igennem de sidste mange år. Jeg har selv været med til at stå bag den, men jeg vil nok sige, at vi har begået fejl, som alle mennesker jo gør i alt arbejde. Vi har bl. a. begået én stor fejl, nemlig ikke tids nok at inddrage de grønlandske myndigheder, den grønlandske befolkning, i beslutningerne. Det er det, vi gerne vil lægge op til, forhåbentlig i en lovgivning i det kommende forår.

(Kort bemærkning).

Ingolf Knudsen (CD):

Jeg vil gerne takke finansministeren for den oplysning, at forhandlingerne mellem parterne i sygehuskonflikten er genoptaget og, så vidt jeg forstår, på regeringens initiativ. Det er glædeligt, men endnu glædeligere vil det være, om disse forhandlinger også resulterer i, at konflikten bringes til ophør.

Jeg må dog samtidig understrege, at det først er nu, denne velvilje til forhandling bliver kendt. Så sent som 4. januar udtalte ministeren til Berlingske Tidende, at regeringen ikke ville tage noget initiativ til forhandling. Den samme indstilling fremgik af finansministerens svar på mit spørgsmål sidste onsdag, nemlig den 9. januar. Derfor tog jeg initiativ til endnu en gang at forsøge at få regeringen til forhandlingsbordet, bl. a. ved fremsættelse af dette forslag til motiveret dagsorden.

Nu forhandles der heldigvis, og det kan jeg kun være tilfreds med. Derfor tager jeg hermed dagsordensforslaget tilbage.

Formanden:

Det af hr. Ingolf Knudsen fremsatte for-

slag til motiveret dagsorden (se sp. 608) er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er det bortfaldet.

Jeg skal her afbryde forhandlingen.

I skrivelse af dags dato meddeler handelsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om udbyttebegrænsning m. v.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Handelsministeren (Nyboe Andersen):

Herved har jeg den ære for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om udbyttebegrænsning m. v.*

Forslaget er et led i regeringens samlede plan til sanering af landets økonomi, og jeg kan om den generelle baggrund i det hele henvise til statsministerens bemærkninger i erklæringen i folketinget den 8. januar.

Lovforslaget tager sigte på at begrænse stigningen i udbytter og i vederlag og tantiemer til ledelsen i aktieselskaber og lignende erhvervsdrivende selskaber, idet man har fundet det naturligt, at der må ske en begrænsning også i denne del af indkomstdannelsen.

Til lovforslagets enkelte bestemmelser skal jeg kun knytte få bemærkninger. Hovedreglen i § 1 går ud på for ét regnskabsår — nemlig det regnskabsår, der kommer for på den førstkommande generalforsamling — at begrænse årsudbyttet til det samme beløb i kroner og øre, som blev anvendt til udbytte for det nærmest forudgående regnskabsår. Af praktiske grunde taler lovforslaget om henholdsvis begrænsningsåret og sammenligningsåret. I lighed med, hvad der var gældende efter tidligere udbyttebegrænsningslove, er der dog åbnet mulighed for, at selskaberne i stedet kan vælge at beregne udbyttet som 5 pct. af egenkapitalen eller som 6 pct. af den indbetalte kapital.

Forslaget om begrænsning af vederlag og tantiemer til ledelsen går på samme måde som udbyttebegrænsningen ud på, at der ikke i begrænsningsåret må anvendes et større samlet beløb til de omhandlede vederlag end det beløb, som i sammenligningsåret har været anvendt hertil. For en fuldstændigheds skyld skal jeg bemærke, at der