

[Arbejdsministeren.]

vej. Disse stigninger er for en stor dels vedkommende kommet til os udefra, først og fremmest i kraft af oliekrisen, og der er altså tale om et tab for hele det danske samfund.

I denne situation er det efter regeringens opfattelse indlysende, at forudsætningerne for den sædvanlige dyrtidsregulering ikke kan holde.

En forøgelse af lønindkomsterne med i første omgang 3 fulde dyrtidsportioner ville være en urimelig belastning for erhvervslivet i en situation, hvor der tvært imod at være tale om øget produktion er tale om stigende priser på råvarer og brændsel og deraf følgende risiko for indskrænkninger m. v.

Kort sagt må man forudse, at vor konkurrenceevne ville blive yderligere truet, og at beskæftigelsen ville komme endnu alvorligere i fare.

I denne situation har regeringen ment at måtte komme med sine forslag, som naturligvis har karakter af nødlove, men som samtidig skulle sikre, at ingen lønmodtager med rimelighed kan sige, at han ikke har midlerne til at imødegå de stigende udgifter på de nødvendigeste varer.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne, vil jeg ganske kort gøre rede for de foreslåede indgreb.

Det må forventes, at januarpristallet vil stige 9 points og dermed udløse 3 dyrtidsportioner efter de gældende overenskomster, når lønningerne skal reguleres i marts/april. Det foreslås nu, at der ved den forestående regulering ses bort fra disse 9 points — og ikke mere — således at de dyrtidsportioner, der svarer hertil, ikke udløses og erhvervslivet undgår denne omkostningsstigning. Til gengæld udbetaler staten et skattefrit beløb til lønmodtagerne på 1.000 kr. Dette beløb svarer efter regeringens skøn til den gennemsnitlige nettoværdi eller købekraft af de 3 portioner. Gennemsnitsbetragtningen indebærer imidlertid en vis indkomstudjævning mellem lavere- og højerelønnede.

Jeg tror, at der yderligere er grund til at rette nogle misforståelser i den hidtidige debat.

Der er ikke tale om, at dyrtidsreguleringen ophæves. For de stigninger i pristallet, der måtte komme ud over de 9 points, skal der

udbetales dyrtidsportioner på sædvanlig måde.

Der er heller ikke tale om en indefrysning.

Lønmodtagerne får ikke noget til gode på en konto, men får straks udbetalt et kontantbeløb, der svarer til deres dyrtidsportioner.

Endelig er der ikke tale om nedskrivning af pristallet.

Pristallet er uændret, og da loven udtrykkelig er tidsbegrænset, vil det på ny få sin fulde virkning på dyrtidsreguleringen ved de reguleringer, der skal ske efter 1. marts 1975.

Det er ganske vist regeringens håb, at man til den tid — ikke mindst på grundlag af overvejelserne i dyrtidskommissionen — har fundet frem til et mere egnet system end det nuværende, men nærværende forslag foregriber ikke de forestående overvejelser og forhandlinger på dette område.

Med disse bemærkninger vil jeg anbefale lovforslaget til tingets hurtige og velvillige behandling.

Formanden:

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 15. januar kl. 13.30 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om fremme af forespørgsel til udenrigsministeren [af Ivar Nørgaard m. fl.].*
- 2) *Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.*
- 3) *Redegørelse af finansministeren.*
- 4) *Anden behandling af:*
Forslag til lov om prisstop.
- 5) *Første behandling af:*
Forslag til finanslov for finansåret 1. april 1974-31. marts 1975.

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 15.42.