

## [Finansministeren.]

lovforslag, der kommer, det kan jeg godt sige. Men hvis man skriver under på noget, der er forpligtende — det behøver ikke være en slutseddel, det kan være noget, der er juridisk bindende, selv om det ikke er en slutseddel — så er man pligtig til at betale de 2½ pct. Det afhænger af et tillidsforhold mellem køber og sælger, hvorvidt man kan udskyde en sådan underskrift. Jeg er da fuldstændig åben over for, at den mulighed foreligger, men den vil ikke foreligge i alle tilfælde.

Må jeg sige til hr. Jens Møller, at de problemer, hr. Jens Møller rejser, er jeg også klar over. Jeg synes, det må indgå i den videre overvejelse, om man ud fra det ene hensyn skal afskaffe afgiften straks eller ud fra det andet hensyn skal udsætte det i nogle måneder. Jeg stiller mig åben over for den udvalgsbehandling, der skal finde sted.

## Mølgaard (DR):

Jeg er meget taknemlig for en god portion af de intentioner, motiver og målsætninger, der er røbet fra forskellig side i forbindelse med tanken om, om vi skulle aflive denne 2½ pct.s afgift straks, om vi skulle finde en prioritetsplacering på denne afgift for fremtiden, eller om man kunne finde andre modeller for at sikre, at samfundsskabte værdier blev overdraget det samfund, de vitterlig burde tilhøre.

Jeg synes, det er konstruktivt, hvis man vil kigge på det i udvalget, men det er min opfattelse, at det ikke er sagen i denne forbindelse, at det er andre veje, man skal gå for at løse det problem. Lad os da gå disse andre veje og så samtidig aflive denne tåbelige omsætningsafgift, der gør det vanskeligt at flytte sin arbejdsplads fra Skive til København eller omvendt. Som hr. Christophersen var inde på, har det noget med arbejdsmarkedet at gøre, men det har noget med meget videre ting at gøre, det har noget med den personlige frihed at gøre, det har noget med boligkapacitetens rette udnyttelse at gøre, og det har, når man tænker på eksemplet med manden, der bor i Kastrup og arbejder i Bagsværd, rigtignok også noget med de kollektive og de individuelle trafik anlæg, altså trafikinvesteringerne, at gøre, dette, at vi lader være med at opret-

holde en sådan mobilitetshæmmende foranstaltning, som 2½ pct.s afgiften er.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

## Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

## § 71-udvalget:

Udtræder: Chr. Christensen

Nyt medlem: Inge Krogh.

## Udvalget om offentlige arbejder:

Udtræder: Inge Krogh

Nyt medlem: Bracher.

Udtræder: Bracher

Ny stedf.: Inge Krogh.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

## Finansministeren (Anders Andersen):

Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om et dyrtidstilskud.

Forslaget er et led i regeringens kriseplan. Det må ses i sammenhæng med arbejdsministerens forslag til lov om midlertidig ændring af dyrtidsregulering af arbejdsvederlag. Forslaget går ud på, at de tre dyrtidsportioner, der ventes udløst til marts, henholdsvis april, ved pristallene 121, 124 og 127, afløses af et skattefrit dyrtidstilskud til hver enkelt lønmodtager på 1.000 kr. for det år, som ordningen omfatter, nemlig perioden marts-april 1974 til marts-april 1975.

Tilskudsbeløbet på 1.000 kr. — dog højst 10 pct. af lønindtægten — er fastsat således, at lønmodtagere i LO-området og offentligt ansatte med tilsvarende lønninger vil få fuld dækning for den købekraft, der går tabt ved bortfaldet af de tre dyrtidsportioner. I denne forbindelse er der naturligvis taget hensyn til den merskat, som dyrtidsportionerne ville have betydet for lønmodtagerne, og til, at man undgår de prisstigninger, som