

[Ømann.]

ja men villkåret for at afskaffe denne afgift er, at man indfører en kapitalvindingsafgift på disse avancer, så ville jeg have været til at tale med. Men i sin nøgenhed, som dette forslag er fremsat, dér må jeg sige, at det har ingen som helst sympati fra vores side.

Jens Møller (KrF):

Vi mener, at den lov, der nu skal afskaffes, er en meget uheldig lov, bl. a. fordi den rammer i flæng og særlig går ud over de mennesker, der af den ene eller den anden grund er tvunget til at flytte mange gange i løbet af deres liv. Den hæmmer også bevægeligheden på boligmarkedet og påvirker dermed også andre sider, f. eks. trafikken. Vi vil altså meget gerne gå med til, at denne lov ophæves, så meget mere som vi hilser det med glæde, hver gang der findes et område, hvor statens lange finger ikke længere kan komme ned i borgernes lomme.

Men vi er også noget betænkelige ved den 1. oktober som ophævelsesdato. I modsætning til den radikale ordfører forstår vi godt venstres argumentation for det, at det skulle dæmpe handelen og dermed kapitalbehovet og efterspørgselspresset. Vi tror bare ikke rigtig på, at det virker, fordi denne lov jo på mange måder vil kunne omgås. Et medlem af fremskridtspartiet har allerede offentligt fortalt, hvordan man bærer sig ad med at omgå den. Hvis ikke den bliver omgået, vil den i øvrigt sikkert medføre en vældig pukkel i handler lige efter 1. oktober, og det er jo noget af det, man skal passe på i et moderne erhvervsliv. Alt for mange, skal vi sige pukler og alt for mange voldsomme sammenstuvninger af ting, det gør det hele besværligt og skaffer ekstra administration. Derfor vil vi mene, at det var nok bedst, hvis den kunne blive afskaffet med det samme, som andre har ønsket heroppe, men hvis det ikke kan lade sig gøre — det kan jo tænkes, at det af økonomiske grunde ikke kan lade sig gøre, af provenumæssige grunde — så kunne vi tænke os, at man måske kunne finde frem til en ordning, så den blev aftrappet over en vis periode, f. eks. med 1/2 pct. hver anden eller hver tredje måned. Derved ville trinene blive så lave, at man ligesom ville mangle opfordringen til at prøve på at omgå dem, og den ville alligevel have den afdæmpende

virkning. Men vi vil gerne være med til at behandle dette lovforslag i udvalget.

Kaj Hansen (DKP):

Alle finansministre opfinder jo nye skatter. Der er ikke meget, der går ram forbi, heller ikke mad og bolig. Den afgift, der her behandles, og som blev gennemført af S og SF, var en regulær boligskat, hvilke betegnelser man end smykker den med. Vi er helt klart imod enhver beskatning af almindelige boliger, og den skat har også været med til at presse priserne i vejret, og selv om man siger, at det er sælgeren, som skal betale, så er det jo i mangfoldige tilfælde køberne, som kommer til at betale gildet. Så meget om det principielle i denne sag.

Nu er der imidlertid det ulykkelige ved mange af de love, der ikke burde være gennemført, at selv om de ophæves, så kan forholdene ikke føres tilbage til deres udgangspunkt, i dette tilfælde til 1972. Den skat er nu indgået i prisniveauet, og derfor føler vi os ikke overbevist om, at en ophævelse af loven nu vil medføre et tilsvarende fald i ejendomspriserne. Vi vil da også gerne bede finansministeren dokumentere, at noget sådant vil finde sted, og bedre endnu ville det være, om regeringen ville garantere, at et sådant prisfald ville blive resultatet af lovens ophævelse. Vi har ikke haft noget ansvar for denne lovs gennemførelse, og indtil vi får dokumenteret, hvad konsekvenserne af en ophævelse vil blive, vil vi vente med at tage endelig stilling til forslaget.

Hr. Christophersen sagde, at nu skulle man vedtage denne lov, så skulle der brede sig nogle forventninger i befolkningen om prisfald på ejendomme. Den befolkning, vi lever midt iblandt, har haft forventninger om prisfald mange gange, men resultatet er altid blevet større og større prisstigninger, og vi kan ikke bygge vor politik på de forventninger, hr. Christophersen må gå rundt med. Derfor vil vi gerne have dokumenteret, hvad konsekvenserne vil blive af ophævelsen af denne lov.

Og for øvrigt vil jeg gerne sige over for alt det andet, der er lagt på bordet, at den stilling, vi tager til dette lovforslag, vil selvfølgelig også blive påvirket af hele situationen på boligområdet, der kommer til behandling, og af de forslag til løsninger, som regeringen vil fremkomme med.