

**[Aksel Pedersen.]**

det blive en meget stor belastning, de bliver pålagt. Det kan blive helt op til 500 kr. i ekstra udgift, de får ved den grundstigning, der er kommet nu, og det vil dog komme til at veje på en pensioneret families årsbudget.

Vi må også se på de landmænd, der har et dårligt år, og dem findes der stadig væk nogle af: De vil komme til at svare skat af en indkomst, de i det mindste ikke har haft, og for dem vil det, at vi sænker med 25 pct. af det pålæg her, alligevel komme til at betyde noget.

Det er stadig væk, som om et par af indlejerne ikke har fået fat i, at der er en lov for, hvordan amterne skal udskrive skat. Vi har ikke rettet den lov — men det kan jeg høre der er ved at være en vis indstilling for, at det kan lade sig gøre at rette loven, sådan at amterne selv må fastsætte deres udskrivningspromiller. Så er vi allerede kommet et stykke ad vejen, hvis vi kan nå det. Men det må være en forudsætning, at loven bliver rettet, vi er nødt til at arbejde efter gældende lov.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Hr. H. C. Tofts sidste indlæg kunne opfattes således, at han tog fremskridtspartiet til indtægt for de synspunkter, der findes i det lovforslag, der blev behandlet den 7. november forrige år her i tinget. Dette er forkert.

(Kort bemærkning).

**Egon Jensen (S):**

Det var, ligesom om hr. H. C. Toft vejrede morgenluft. Det, man kan diskutere, forstod jeg var amternes frie ret til fastsættelsen af grundskyldpromillen. Det har vi ikke taget stilling til på nogen måde. Men det kunne jo godt tænkes, at en fri ansættelsesret også betød mere end 20 promille. Det er jeg ikke så helt sikker på at hverken hr. H. C. Toft eller venstre er indstillet på.

(Kort bemærkning).

**H. C. Toft (KF):**

Det er kun for at sige til den tidligere indenrigsminister, hr. Egon Jensen, at jeg selvfølgelig ikke kunne vide det. Jeg kunne

ikke tælle hr. Egon Jensens og socialdemokratiets stemmer med, da der jo ikke var givet udtryk for, hvilke synspunkter socialdemokratiet havde på dette område. Men jeg forstår, at man fra socialdemokratiets side er villig til i alt fald at drøfte forslaget. Så kan vi drøfte, om man skal ændre maksimumpromillen til 20 eller vi skal sætte den ned til 15. Det vil jeg gerne være med til at drøfte. Jeg mener dog, der skal være et vist maksimum.

(Kort bemærkning).

**Egon Jensen (S):**

Hr. H. C. Toft drog en meget forhastet slutning, nemlig at der var flertal her i tinget for de synspunkter, hr. H. C. Toft havde. Det tror jeg bare ikke der er.

**Flygaard (DR):**

Jeg vil godt være med til at sløjfe bestemmelsen om, at grundskylden højst kan udskrives med 20 promille, men det skal fortsat være således, at mindst halvdelen skal komme fra den amtskommunale grundskyld. Det synes jeg vi skal have med i billedet.

Og så vil jeg gerne spørge venstres ordfører, om de bemærkninger, han kom med før, kan tolkes derhen, at venstre godt vil være med til en konjunkturbestemt grundskyld.

(Kort bemærkning).

**Aksel Pedersen (V):**

Den skal blive kort. Venstre har ingen tilsagn givet om at ville gå med til en konjunkturbestemt grundskyld, men jeg har sagt, at vi kunne måske være interesseret i at se på, at amterne med en overgrænse kunne gå ind for en fristillelse med hensyn til grundskyldpromillen, og det er noget andet.

**Indenrigsministeren (Jacob Sørensen):**

Jeg beklager, at hr. Egon Jensen har været fraværende, delvis fraværende under Amtsrådsforeningens generalforsamling. Det var nemlig således, at sagen blev rejst fra salen af 3-4 deltagere, som argumenterede meget stærkt for, at Amtsrådsforeningen skulle aktionere over for regeringen for at få foretaget en ændring. Og slutningen på debatten blev, at jeg spurgte, om der var en-