

Man fortsatte derefter behandlingen af dagsordenens punkter 3-6, der var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven,

første behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven [af Juul-Madsen m. fl.],

første behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven [af Erhard Jakobsen m. fl.]

og

første behandling af forslag til lov om ændring af udskrivningsloven og lov om særlig indkomstskat.

Forhandlingen genoptoges.

Glistrup (FP):

Jeg takker hr. Stetter for hans tilsagn om, at han ikke vil kunne fortsætte som formand for skatteudvalget, når partierne fremsætter deres forslag til forbedringer af skattelovgivningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen.

(Lovforslaget (nr. 20) findes i tillæg A. sp. 61, fremsættelsen i tidenden sp. 126).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Egon Jensen (S):

Jeg skal ikke tage meget af tingets tid — der er endnu en førstebehandling — for jeg tror nok, man forholdsvis kort kan gøre sin stilling klar til dette lovforslag. Selv om jeg

ser, at indenrigsministeren ikke er nået at komme frem til sin stol, kan man godt have medfølelse med ham, hvor han end befinder sig her i riget.

Indenrigsministeren indrømmer selv, at det er urimeligt, at man, efter at budgetter og udskrivningsprocenter er fastlagt og vedtaget af andre folkevalgte forsamlinger, griber ind i amtskommunernes ret til udskrivning af grundskatter. Når man har en sådan betænkelighed, hvorfor så ikke holde sig fuldstændig tilbage og vente, til tid er?

Ved at nedsætte den maksimale promille fra 20 til 15 konfiskerer man bogstaveligt talt 400 mill. kr. i amtskommunerne. Det gør ikke så meget, siger indenrigsministeren — jeg skal i parentes bemærke, at indenrigsministeren jo tidligere var formand for Amtsrådsforeningen — for man kan jo ikke bruge dem alligevel. Jeg må nok sige, det er en ret stærk bemærkning fra indenrigsministeren, at når de alligevel ikke kan bruge pengene, så kan man lige så godt konfiskere dem i form af at sætte grundskyldpromillen ned.

Man kan spørge, hvad det egentlig er for en tankegang. Man forærer uden videre 400 mill. kr. til mange jordbesiddere. Jeg ser helt bort fra parcelhusejere, idet det drejer sig om forholdsvis minimale beløb, parcelhusejerne bliver lettet for, medens det så sandelig ikke er småbeløb, det drejer sig om, når det er jordbesiddere med forholdsvis stort jordtilliggende.

Dertil kommer også, at de større jordbesiddere har mulighed for at få en lettelse, ikke på 100 kr. eller 150 kr., men på flere hundrede tusinde kroner. Det finder vi ikke rimeligt. Der er tale om en skattelettelse for nogle, men der er i høj grad tale om omflytning af skattebyrden, så andre skal betale. Når regeringen senere, som den har bebudet, kommer med forslag om fritagelse for grundskat på landbrugsjord, så vil det alt i alt betyde, at 1.000 mill. kr. flyttes fra en del af skatteyderne til en anden. Det kan vi ikke medvirke til.

Man er åbenbart i venstre ikke klar over, at grundskatter er en form for afgift for udnyttelse og benyttelse af den danske jord. Men det er åbenbart en linje, regeringen har lagt, at beskattningen skal flyttes fra grundskat til indkomstskat, og hvad enten man sætter ølse for eller ølse bag, så mister pøl-