

[Finansministeren.]

disse betragtninger. Jeg mener, at man ikke i længden kan køre videre med at beregne lejeværdi af tre forskellige ejendomsskyldvurderinger. Det er naturligvis ugørligt, og det er ikke det, der er sigtet med denne lovgivning; tværtimod er sigtet med denne lovgivning alene det, at man skulle få tid til at nå frem til den endelige løsning.

Jeg takker også de ordførere, der på forskellig vis har givet tilslutning til de andre ting i ligningslovsforslaget; jeg tror, at man her vil kunne nå frem til enighed på de forskellige områder, både med hensyn til forhøjelsen af kørselsudgifterne og med hensyn til denne ankeinstans, som jo også er indsat i forslaget. Jeg tror ikke, at denne ankeinstans vil medføre noget større administrativt besvær — så ville jeg have været betænkelig over for den — men jeg mener, det er rimeligt, at borgerne har et forum, hvor de, hvis de føler sig helt urimeligt behandlet, kan få en ny prøvelse af deres forskudsregistrering.

Med hensyn til forslaget om ændring af udskrivningsloven og loven om særlig indkomstskat, altså spørgsmålet om forhøjelse af den skattefri bundgrænse for formuer, har der også været forskellige opfattelser. Efter min mening må det være helt rimeligt, at formueskattegrænsen forhøjes til de 450.000 kr. Der ligger jo ikke deri en nedsettelse af formueskatten. Til dem, der har talt om provenuedsættelse, må jeg spørge: i forhold til hvad? Ikke i forhold til de gældende regler eller i forhold til de regler, der var gældende forud for den nye ejendomsskyldvurdering. Der er jo en provenugevinst på 40 mill. kr., altså trods alt en mindre stigning i formueskatterne.

Jeg vil gerne sige til hr. Jens Møller, at de tanker, som man fra kristeligt folkeparti rejser, er nok tanker, der bør indgå i en videre overvejelse med hensyn til formuebeskatningen i fremtiden. Men vi står jo på dette område i en situation, hvor denne lovgivning gerne skulle gennemføres så hurtigt, at den kan indgå i de slutopgørelser, som skal foretages for skatteåret 1973. Jeg tror ikke, det vil være muligt på så kort tid at foretage gennemgribende ændringer i vor formueskattelovgivning, men jeg er parat til at overveje den problemstilling,

som man fra kristeligt folkeparti her har fremført.

Jeg vil gerne henstille, at man i skatteudvalget netop tager denne lovgivning frem og foretager en hurtig behandling af den. Når den skal have virkninger for det skatteår, som er udløbet, altså for 1973, og skal indgå i de selvangivelser, som skal afleveres om kort tid, så kræver dette lovforslag en hurtig behandling, og derfor vil jeg gerne henstille, at man foretager en sådan hurtig behandling i skatteudvalget.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.30.

Mødet udsat kl. 12.25.

Mødet genoptaget kl. 13.30.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Medlemmer af folketinget Ivar Nørgaard, Tillisch, Enggaard, Niels Helveg Petersen, Ninn-Hansen, Melchior, Ømann, Chr. Christensen, Knud Jespersen og Ib Christensen har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til udenrigsministeren:

„Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give om den markedspolitiske situation?“

I skrivelse af gårs dato meddeler finansministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om et dyrtidstilsbud og forslag til lov om ændring af lov om tjenestemandspension.

I skrivelse af dags dato meddeler arbejdsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om midlertidig ændring af dyrtidsregulering af arbejdsvederlag.

(De skriftlige fremsættelsestaler findes sp. 486 ff.).