

[Juul-Madsen.]

forslaget om, at befodringsfradraget mellem hjem og arbejdsplads forhøjes fra 3.500 kr. til 4.500 kr., og vi kan tilslutte os, at skatteyderne skal kunne klage til skatterådene over den forskudsregistrering, der i dag finder sted efter kildeskatteloven. Herom er der fuld tilslutning fra det konservative folkepartis side.

Sluttelig vil jeg gerne sige, at det for det konservative folkeparti ikke mindst som følge af den konsekvens, som momsrefusionens afskaffelse har for de nye boliger, der i dag beskattes med 4 pct. af den 15. almindelige vurdering, men i øvrigt også med henblik på at skabe en varig og for parcelhusejerne tilfredsstillende løsning inden for hele dette område er meget afgørende, at vi nu i skatteudvalget finder frem til en lovgivning, der skaber ensartede, rimelige og varige skatteregler, for så vidt angår beskatningen af ejerboligen her i landet. Vi mener, det er en sag, der haster. Jeg tror, at de 800.000 parcelhusejere, der siges at være her i landet, betragter det som en hastesag, og når vi har haft et folketingsvalg, der blev udskrevet på denne sag, og et folketingsvalg, der fik det forløb, som det fik, så tror jeg, disse parcelhusejere forventer, at nu sætter man sig ned og finder en løsning på disse problemer, ikke bare en midlertidig ordning, men en langvarig løsning, der skaber tryghed, og en sådan politik vil det konservative folkeparti arbejde for.

Stetter (KF):

Indholdet i forslaget til ændringerne i udskrivningsloven svarer til indholdet i det fællesforslag, som venstre, det radikale venstre og det konservative folkeparti fremsatte i det gamle folketing, og jeg kan derfor også give tilslutning til indholdet i dette forslag. Hr. Glistrup har jo ret i, at dette forslag er neutralt på ét punkt, nemlig neutralt over for det provenu, som statskassen får ind. Med andre ord, vi har forsøgt i sin tid at finde en balance, således at vi så bort fra virkningerne af den 15. almindelige vurdering. Der er, så vidt jeg kan se, et lille overskud i forhold til, hvad der ellers ville komme ind i statskassen på grundlag af de gamle regler. Det er jo ikke neutralt over for den enkelte skatteyder. Man kan meget vel finde mange formueskatteejere, som kom-

mer i vanskeligheder på grund af disse regler, men lad det nu være.

Jeg vil gerne have sagt, at vor principielle holdning til formueskatten er, at den skal afskaffes. Vi skal arbejde for at få denne beskatning væk, og det gør vi af flere grunde. Der er som regel betalt skat af de penge, som er anvendt til at stable en formue på benene. Vi gør det også, for kommer der afkast af denne formue, så beskattes dette udbytte på grundlag af de almindelige regler om indkomstbeskatning. Endelig er der jo også den regel, at realiserer man sin formue bortset fra parcelhuse, så får man også lov til at betale skat af denne fortjeneste efter lov om særlig indkomst.

Det er ikke rigtigt, når hr. Egon Jensen udelukkende sammenligner formueskatteejere med parcelhusejere. Der er mange andre personer i dette land, som har formue, og som ikke er parcelhusejere alene. Jeg tænker på folk som håndværksmestre, detailhandlere og mange andre. De er med rette forargede over, at de behandles anderledes end f.eks. tjenestemænd, som har en reel formue i kraft af den pension, som de efterhånden får. (*Afbrydelse*). Ja, f.eks. ministre og medlemmer af dette ting. De har jo en formue i kraft af, at de på et eller andet tidspunkt får en pension. Og det er ikke rimeligt, at nogle borgere i dette land skal betale skat af en formue, og andre skal ikke. Og derfor arbejder vi altså for at få denne formueskat fjernet.

Så skulle vi i overensstemmelse med den praksis, som altså er ved at udvikle sig her i tinget, jo i virkeligheden fremsætte forslag til ophævelse af formueskatten. Men det gør vi ikke, fordi vi er et ansvarligt parti. Det at være konservativ er også at være ansvarlig. Og jeg vil gerne have sagt her — også fordi jeg er blevet valgt til udvalgsformand — at hvis samtlige partier, regeringspartiet inklusive, skal til at fremsætte forslag om deres principielle opfattelse på forskellige områder, bliver det aldeles umuligt at være udvalgsformand. Jeg må derfor henstille også til regeringen, at den undlader at fremsætte forslag, som er i overensstemmelse med venstres program, men som ikke har tilslutning, eller som man på forhånd ved ikke har tilslutning i dette ting. Det er ikke en rimelig måde at behandle personer fra de forskellige