

[Juul-Madsen.]

Underskuddet på ejendomsskemaet kan som hidtil trækkes fra indkomsten, men det fiktive overskud — og her er vi altså enige med det ærede medlem hr. Erhard Jakobsen — bør efter vores opfattelse ikke føre til forhøjelse af den skattepligtige indkomst. Vi har aldrig kunnet gå ind for det synspunkt, at en indkomst, der ikke eksisterer, skal beskattes. Vort synspunkt er, at man ved at afskaffe det såkaldte overskud på egen bolig undgår at straffe den parcelhusejer, der har betalt sin gæld og bragt sine prioriteter ud af verden. Det må være en fornuftig og sund boligpolitik.

Vedligeholdelsesfradraget ønsker vi forhøjet fra de nuværende 1 pct. til 2 pct. af ejendomsværdien, dog med forhøjelse fra maksimalt 2.000 kr. til maksimalt 3.000 kr. Her har vi altså ikke turdet gå lige så højt op som centrum-demokraterne. Deres forslag bygger jo også på andre forudsætninger end vore, men vi vil da gerne forhandle om muligheden for et endnu højere standardfradrag, men vi har indtil videre ment, at de 3.000 kr. er et rimeligt tal. Det er det alene af den grund, at selve vedligeholdelsesudgifterne jo er steget meget stærkt i den lange periode, hvor de nuværende regler vedrørende standardfradrag har været gældende.

Vi mener også, at det tidspunkt nu må være kommet, hvor det for ejerlejligheder, der i øvrigt i lovgivningen er ligestillet med parcelhusene, med enfamilieshusene, også må gælde vedligeholdelsesfradrag. Det er i virkeligheden en urimelighed, når denne simple sag ikke for længe siden er ført igennem.

Endvidere foreslår vi i vort forslag, at folk, der er fyldt 67 år, kun skal have en lejeværdi på 2 pct. af den 15. alm. vurdering indtil 500.000 kr. Det er grundsubstansen i vort forslag, og det skal så stilles over for regeringens forslag, som er det, finansministeren og hr. Christophersen har kaldt en midlertidig løsning. Det er jo altså ikke nogen egentlig løsning, men låser blot tilstandene fast, som de var før S-SF-forslaget, og som også på enkelte områder endog er ringere end S-SF-forslaget. Det er det, for så vidt som standardfradraget låses fast på 1973-niveauet, og den lettelse, der i S-SF-forslaget angår folkepensionisterne eller folk, der er fyldt 67 år, ikke er med.

Jeg må være lidt forbavset over, at hr.

Christophersen afviser det konservative forslag. Det konservative forslag er jo identisk med det ændringsforslag, der blev fremlagt til skatteudvalget, før valget blev udskrevet, og om dette forslag var der ført forhandlinger både med de radikale og med partiet venstre, og dengang var venstre af den opfattelse, at det konservative forslag var et egnet udgangspunkt for videre forhandlinger i skatteudvalget. På den måde, valget blev udskrevet på, og som det foreløb, må det stadig efter vor opfattelse være valgets tale, at befolkningen ønsker en løsning på selve spørgsmålet om, hvorledes ejerboligen skal beskattes. Befolkningen ønsker en løsning, der omfatter denne beskatning i sin helhed, og ikke et nyt tovtværkeri, der kan vare hele eller halve år, om, hvorledes den endelige beskatning skal være. Jeg skal da gerne sige, at vort forslag naturligvis fortsat er et forslag, som vi ønsker skal indgå i forhandlingerne i skatteudvalget. Jeg går ud fra, at hr. Christophersen, der hidtil har ment, at dette forslag er egnet til forhandling, fortsat har den opfattelse. Efter vor opfattelse løser regeringens forslag altså ikke de problemer, der vitterligt er med hensyn til vedligeholdelsesfradraget, nettooverskuddet, pensionisterne og med hensyn til at skabe en forenkling inden for området.

Om hr. Erhard Jakobsens forslag vil jeg gerne gøre den bemærkning, at jeg ikke tror, at man kan løse problemerne på den måde, hr. Erhard Jakobsen gør det, ved at sige, at han accepterer de lejeværdier, som blev fastlagt i den lov, der, medmindre en ny lov kommer, skal træde i kraft for 1974, altså S-SF-forliget, at han accepterer de lejeværdier, men at vi bare skal forhøje standardvedligeholdelsesfradraget fra de nuværende 2.000 kr. til 5.000 kr., så er alle problemer løst. Jeg tror, det vil vise sig i udvalget, at sådan forholder det sig ikke, men vi er da glade for, at vi i princippet er enige om, at standardvedligeholdelsesfradraget skal forhøjes, og at centrum-demokraterne tilslutter sig tanken om at afskaffe overskuddet på ejendomsskemaet, og at vi er enige om, at vedligeholdelsesfradraget også skal gælde for ejerlejlighederne.

Med hensyn til de ting, der i øvrigt er nævnt i forslag nr. 18, fremsat af finansministeren, kan jeg sige, at vi kan tilslutte os