

[Dahlggaard.]

undrer mig, for når man læser regeringens forslag, må enhver erkende, at det er praktisk taget ulæseligt, og hvis der er noget, hr. Glistrup har gjort sig bekendt for, så er det at gå til felts mod ulæselige love. Her var virkelig et punkt, hvor man kunne indfri et løfte om at medvirke til at nedskære lovgivningens tekster til ca. 20 pct. af det, som der altså nu i dette tilfælde forelægges fra regeringens side.

Det radikale venstre kan heller ikke tilslutte sig de lovforslag, der er fremsat af henholdsvis det konservative folkeparti og af centrum-demokraterne. Det radikale venstres opfattelse af, hvordan reglerne om lejeværdi af egen bolig bør udformes, er kendt fra valgkampen. De bygger på en videreførelse af visse tankegange bag realkreditforliget i 1970. Dette realkreditforlig stod der 5 partier bag, både det nuværende regeringsparti, det tidligere regeringsparti, socialistisk folkeparti, konservative og radikale. Man skulle tro, at det var muligt at gå videre ad en vej, som et stort flertal i dette ting tidligere har kunnet følges ad.

Vi vil i det kommende udvalgsarbejde søge en løsning af parcelhusbeskatningen efter disse synspunkter. Vi vil også i vores arbejde her i folketinget prøve at fremme en bredere boligpolitisk løsning og hurtigere, end regeringen åbenbart har til hensigt at arbejde for. Når regeringen holder sig i baggrunden i denne sag, som tilfældet faktisk er, ja, så må vi se, hvilke andre veje der kan være frem i dette vigtige anliggende. Det er jo ikke blot på parcelhusområdet, der kan være en vis usikkerhed om, hvordan fremtiden er. Det gælder jo i lige så høj grad på hele det øvrige felt af boligsøgere og dem, der bygger.

Så er der lovforslag nr. 17 om formueskatten. Det radikale venstre var som bekendt før valgkampen — ikke før valget blev udskrevet, men før valgkampen rigtig kom i gang — med til at stille forslag sammen med venstre og konservative i overensstemmelse med det forslag, der nu foreligger, og derfor kan vi naturligvis tilslutte os det.

Vi er også parat til at se positivt på de ajourføringsregler, som lovforslaget indeholder om dødsbøbeskatningen.

**Juul-Madsen (KF):**

Vi beskæftiger os i disse formiddagstimer med et vitalt politisk område, et område, der førte til den tidligere regerings fald, fordi den ikke havde så megen politisk fornemmelse, at den forstod, at der var grænser for, hvad et flertal i folketinget kunne finde sig i, og hvad befolkningen ville finde sig i, men denne mangel på fornemmelse skyldtes vel, at den tidligere regering så stærkt havde bundet sig til socialistisk folkeparti.

Jeg skal indledningsvis sige, at det konservative forslag, som er til behandling her i dag, jo ikke er noget, vi har opfundet for tilfældets skyld, noget, vi har skyndt os at komme med efter valget. En del af det er fremsat i tidligere folketingssamlinger, og forslaget i den form, det har nu, blev fremsat allerede som et 10 punkts program under de boligforhandlinger, der fandt sted i juni 1973, og selve forslaget, som det fremsættes i dag, blev fremlagt i skatteudvalget som et ændringsforslag til ligningsloven, før valget blev udskrevet, og før vi kunne vide, at valget blev udskrevet.

Det er altså ikke nogen tanker, vi lige har fundet på, men synspunkter, som bygger på hele den tankegang, det konservative folkeparti gør sig i forbindelse med en parcelhusbeskatning, der er rimelig, overskuelig og forenklet, således at den både administrativt og i forhold til ejerboligerne her i landet kan forekomme som en fornuftig og anvendelig løsning.

Det, der er afgørende for det konservative folkeparti, er at skabe tryghed i boligen. Derfor siger vi for det første, at vi ønsker en justering af det, vi kalder lejeværdien, så parcelhusejerne undgår den vældige skattestigning, der er lagt op til for 1974 på grundlag af den 15. almindelige vurdering og som en følge af det forslag, der var så spinkelt, at det altså ikke kunne bære at blive gennemført af socialdemokratiet og SF i den folketingssamling, der sluttede i juni måned 1973.

For det andet ønsker vi, at denne lejeværdi over en 3-årig periode bliver tilpasset, så lejeværdierne bliver ensartede for såvel gamle som nyomsatte huse, og vi ønsker, at det såkaldte overskud på egen bolig ikke skal beskattes.