

[Poul Dam.]

tale om Randerskredsen. Det er ganske klart, at den stemmeseddel, der er lavet i Randerskredsen, er aldeles utilstedelig, og der kunne være meget, der talte for, at man lavede et omvalg. Men som jeg nærmere har gjort rede for i den mindretalsindstilling inden for flertallet, jeg har afgivet, er det vel sådan, at denne sag overhovedet ikke lader sig løse. Der er 3 løsninger, og de er alle gale. Det er forkert at lave omvalg, fordi omvalget vil blive så unormalt og urimeligt, at der ikke vil være mening i at lægge tallene fra omvalget sammen med tallene fra resten af landet; det vil være meningsløst at gøre de personlige stemmer, der er strid om, til partistemmer, fordi man derved ser bort fra en række vælgeres klart udtalte vilje, og det vil være pinligt bare at sige: o.k., det dér må I ikke en anden gang, men i øvrigt lader vi som ingenting.

Jeg tror, situationen har demonstreret, at vi rent faktisk ikke har et omvalgsinstitut i den nuværende valgordning. Der er ikke givet de fornødne regler i valgloven; der er kun givet regler, for så vidt angår godkendelsen af mandater, men ikke regler for, hvordan selve omvalget skal foregå. Man har i virkeligheden ikke anset det for muligt, at noget sådant kunne ske. Det bliver derfor nødvendigt at gennemse valgloven — det bliver det af mange grunde — således at man i fremtiden får et reelt omvalgsinstitut.

Vi vil fra vor side komme med et forslag, som sigter i denne retning.

Til sidst skal jeg udtrykke min enighed med hr. Poul Boeg i det, der blev sagt om fremskridtspartiets bemærkninger om Maigaard-sagen. Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget mener, at meget store dele af befolkningen overtræder indkomstskattelovgivningen. En sådan udtalelse bygger utvivlsomt på meget stor sagkundskab, men jeg kan alligevel ikke være enig i den.

Den midlertidige formand (*Skytte*):

På ét punkt ligner det nye folketing det gamle: der er for megen uro i sidegangen.

Jens Møller (KrF):

Kristeligt folkeparti er enig i udvalgsflertallets indstilling, og der har nu lydt så mange argumentationer heroppefra, at jeg ikke skal gentage meget af det, men fatte mig i kort-

hed. Der er kun ganske enkelte ting, jeg gerne vil understrege, fordi de har været væsentlige for afgørelsen hos os i kristeligt folkeparti.

Først Randerssagen. Vi er enige i, at det mildest talt var en uheldig stemmeseddel, der var blevet lavet deroppe, og at det bør påtales skarpest muligt. Det er også givet, at der er begået fejl i afstemningen, men på den anden side mener vi, at omvalg vil medføre så megen usikkerhed og så mange muligheder for, at der begås andre og større uretfærdigheder, at den tanke må falde bort. Det kan ikke lade sig gøre, så meget mere som de fejl, der har været begået, ikke har påvirket partiernes relative styrke.

Med hensyn til sagen i Århus amt, hvor det drejer sig om hr. John Bové, mener vi, at hele sagen er forvirrende, den er fuld af modsigende oplysninger fra både partiet og kandidaten, så det må være helt naturligt, at der kan være begået fejl i sagen. Hvad der er afgørende er, at ved udløbet af fristen var der en skriftlig erklæring, som erklærede én ting, og samtidig erklærede kandidaten noget andet. Det er helt klart, at ud fra dette måtte amtet vedtage det, det gjorde. Hvis det havde stillet hr. John Bové op, kunne det have risikeret at begå en meget, meget større fejl, hvis det havde vist sig, at han var blevet stillet op imod sit partis godkendelse.

Med hensyn til hr. Jens Maigaard lægger vi stærkt vægt på, at der ikke er tale om nogen forsætlig handling, men om uagtsomhed, og at det også er et forholdsvis lille beløb, det drejer sig om.

Der har ikke foreligget andre henvendelser eller klager vedrørende de valgte medlemmers valgbarhed, men vi finder den bemærkning i betænkningen rigtig, at man finder det ønskeligt, at spørgsmålet om undersøgelse af, hvorvidt medlemmer af folketinget er straffet, tages op til nærmere drøftelse i udvalget for forretningsordenen. Udvalget til valgs prøvelse forudsætter herved, at det ikke skal være udelukket efter den godkendelse, som nu finder sted, efterfølgende at rejse spørgsmål om godkendte medlemmers eventuelle tab af valgbarhed som følge af idømt straf, hvis oplysninger herom måtte komme til at foreligge.

Men ud af det hele kommer: vi anbefaler vedtagelse af flertalsindstillingen.