

**[Glistrup.]**

sammensat på en sådan måde, at regeringen ikke længere kan spille med de samme stærke muskler, som regeringer har kunnet spille med tidligere, hvor det tidligere har været rimeligt, at et folketing har skullet bruge sin tid på regeringens forslag, fordi der var rimelig udsigt til, at en regerings forslag, enten i uændret skikkelse eller i hvert tilfælde i noget omarbejdet skikkelse, ville gå igennem.

Nu har vi en situation, som vi aldrig før har haft i dansk parlamentarisk liv, at vi har en regering, der kun har 22 mandater bag sig, og så forlanger den, fordi den tilfældigvis har pladsen på ministerbænkene, at dens forslag skal gøres til genstand for mere tid her i tinget end f. eks. et partis, der har 28 mandater eller måske endnu flere mandater bag sig. Det er af en særdeles uheldig virkning, at en regering spiller dette dobbeltspil og lader sine partiforslag få en sådan fortrinnsstilling, og derfor er de af hr. Schlüter påberåbte parlamentariske grundsatninger ikke gyldige på nuværende tidspunkt. Det er at misbruge regeringsmagten at sige, at partiet venstres forslag skal have særlig præference her i salen, sammenlignet med de 9 andre partiers, bare fordi venstre tilfældigvis skal administrere folketingets beslutninger. Tværtimod kunne man sige, at det parti, der har nok at gøre med at være administrator, ikke sådan særlig skal have sin politik tilgodeset eller sin politik behandlet.

Derfor anbefaler jeg, at indtil 87 medlemmer stemmer for hr. Gert Petersens forslag, men endelig ikke flere. (*Munterhed*)

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen (CD):**

Det ville aldrig kunne falde mig ind at spille folketingets tid mere på sådan noget, hvis ikke det var nødvendigt at gøre opmærksom på, at hr. Glistrup overhovedet ikke aner, hvad det er, der er foregået i de foregående samlinger, for det, hr. Glistrup citerede, er aldrig foregået. Det foregik på en helt anden måde, men det lader jeg hr. Glistrup om selv at finde ud af.

Dernæst har hr. Glistrup fuldstændig misforstået den situation, der foreligger i dag.

Der foreligger ikke den situation, at en regering med kun 22 mandater bag sig rejser nogle tanker. Disse tanker er der udtrykkelig blevet vist interesse for fra flere sider, i alt fald fra så mange mandater, at det langt overstiger det antal mandater, som hr. Glistrup tror han har bag sig. Nu ved han jo aldrig, hvor mange han har bag sig, det fremgår af forskellige tidligere diskussioner her.

Hvis vi endelig skal til at diskutere, hvad der spilder folketingets tid, kunne der måske være grund til at bede hr. Glistrups parti om at trække tilbage et forslag om at afskaffe indkomstskatten, et forslag om at afskaffe Danmarks Statistik samt også, hvis man agter at fremsætte det — hvad der ikke skulle undre mig — et forslag om at afskaffe tyngdeloven. (*Munterhed*)

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg vil gerne sige til hr. Glistrup, at han tager fejl. Der er ikke tale om, at regeringsforslag skal have en fortrinnsstilling. Der er tale om, at regeringsforslag skal have nøjagtig den samme stilling som alle mulige andre partiers. Der er ikke nogen her, der stiller dagsordener om, at hr. Glistrup ikke må stille de forslag her i folketinget, som han gerne vil, og som han mener fremmer hans politik. Den samme ret, som hr. Glistrup har, skal regeringen have.

**Glistrup (FP):**

Nøjagtig den samme ret har partiet venstre, men ikke regeringen.

**Boligministeren (Johan Philipsen):**

Jeg skylder hr. Kjeld Olesen et svar, og det kommer nu.

Hr. Kjeld Olesen udtalte omtrent ordret citeret, at han havde svært ved at se ligheden i regeringens oplæg med hensyn til behandlingen af ejere og lejere. Det er ikke stedet her at holde boligpolitiske taler, men jeg vil gerne i anledning af hr. Kjeld Olesens bemærkning forsøge at tegne nogle ganske enkelte streger af situationen, sådan som jeg ser den.

Det, der overskygger alt andet i min opfattelse, er, at vi må tilvejebringe en boligordning og en boliglovgivning, der hviler