

[Niels Helveg Petersen.]

at det er en ulykke, at valgprogrammer og partiprogrammer undertiden har fået lov til at spille en større rolle end den meget brede, almene hensyntagen til, hvilke opgaver der faktisk burde løses. Dette med amtsskatterne er et eksempel, og det er et eksempel, der skæmmen den politik, som regeringen har fremlagt.

Jeg vil gerne et øjeblik hæfte mig ved prisstoplovsforslaget. Jeg sagde nogle kritiske bemærkninger i går som supplement til den almindelige velvilje, som jo har fulgt forslaget og må følge ethvert forslag om prisstop, fordi det er noget, som umiddelbart forekommer behageligt og rart. Man undtager i forslaget de sædvanlige antikviteter og slige sager, man undtager råstoffer og olie — og det kan givet være nødvendigt, men begrænser selvfølgelig prisstoppets reelle økonomiske virkninger — og så undtager man fødevarer, man undtager de varer, som er omfattet af EF's markedsordning. Denne sidste undtagelse er ikke indlysende for mig. Hvad er meningen med, at man vil undtage netop fødevarer, som er omfattet af EF-markedsordningerne? Må jeg minde om at det her drejer sig om et meget bredt varesortiment; jeg tror, der i befolkningen vil være ringe forståelse for, at man laver et prisstop i 8 uger og fritager et område som fødevarer, der er nødvendige i det daglige forbrug, og som netop har været inde i en stærk prisudvikling. Det er simpelt hen ikke rigtig til at forstå, og jeg finder i øvrigt, at henvisningerne til EF's markedsordninger er meget uldne, og vil gerne nærmere have opklaret, hvorledes det hænger sammen.

Må jeg om dyrtidsindgrebet sige, at det fik jo ikke nogen voldsom tilslutning i går fra partierne. Vi er klar til videre forhandling om det. Jeg vil gerne bekræfte det, jeg sagde i går, at det bedste svar på vore økonomiske problemer er økonomiske indgreb over for omkostningsudviklingen. Jeg vil notere i forbifarten, at kristeligt folkeparti gjorde sin tilslutning til forslaget betinget af, at arbejdsmarkedets parter accepterede forslaget. Jeg synes, det var en interessant tilføjelse.

Til sidst kun: jeg var tilfreds med, at statsministeren så klart sagde, at regeringen ville forhandle om alt, og at regeringen ikke stilede mod et valg. Det har ikke kunnet

undgås med den linje, regeringen har lagt op, at der har været spekulationer over, om det var det, regeringen stilede efter. Jeg forstår på regeringen, at det på ingen måde er tilfældet, og jeg synes, man skal være tilfreds med den klargøring af regeringens holdning på dette punkt, som herved er sket.

Til slut kun dette til hr. Gert Petersen, at vi selvfølgelig må afvise hans dagsorden. Vi ønsker dette lovforslag frem til diskussion og til en nærmere vurdering.

Poul Schlüter (KF):

Under debatten i går rejste hr. Erhard Jakobsen det spørgsmål, hvor megen skattelettelse vi egentlig kunne nå frem til blot igennem en besparelse på statsbudgettet på nogle få milliarder kroner, og jeg forstår godt, at det spørgsmål rejses. Nu ligger det sådan, at det forslag til udgiftsreduktioner over en 2 års periode, mit parti har fremsat, gælder i alt ca. 9 mia kr. Det er ikke et nyt forslag, vi fremlagde det allerede i foråret, og i den forbindelse et forslag til ændring af vor skattelovgivning. Dette forslag blev beregnet i finansministeriet, der bekræftede vor egen antagelse om, at hvis vi havde omkring 4½ mia kr. til rådighed, ville det og vil det stadig være muligt at opnå en lettelse det sted, hvor tingene er tungest, på den direkte statsskat, som er meget betragtelig. Man kan nemlig for et sådant provenu nå en lettelse i det direkte skattetryk på ca. 25 pct. for det, jeg vil kalde mellemindkomsterne, det vil altså sige alle indkomster, som ligger i intervallet ca. 30.000 kr. til ca. 70.000 kr. — en 25 pct.s lettelse i statsskatten. For de mindre indtægter bliver lettelsen måske noget svagere — her er også en sammenhæng med vores sociale støtteordninger — og for de meget høje indtægter, dem, der ligger over 70.000 kr., ville efter vort forslag lettelsen blive mindre — og det skal den vel også — end de 25 pct.

Dertil kommer den virkning af det skattelovsforslag, vi fremsatte i marts måned, at vi vil kunne opnå, at marginalskatteprocenten, altså beskatningen af de sidste 1.000 kr., man tjener, bliver sat ned fra omkring 54 pct. til ca. 37 pct., og det tror jeg er meget, meget væsentligt at få etableret, for at folk med rette føler, at det kan lønne sig at tjene 1.000 kr., 2.000 kr. eller 3.000 kr. me-