

[Handelsministeren.]

daværende regering den 22. september 1970 meddelte erhvervsorganisationerne og offentligheden, at man agtede umiddelbart ved folketingsårets begyndelse at fremsætte forslag om prisstop med grundlag i priserne den 22. september, og det er jo præcis den samme fremgangsmåde, som regeringen har anvendt denne gang, idet statsministeren i sin nytårsudtalelse nytårsdag bebudede et prisstop med udgangspunkt i priserne dagen efter.

Hr. Ømann ønsker en længere prisstopperiode end de 8 uger, som regeringens forslag medfører. Vi finder, at et prisstop er et så alvorligt og et for erhvervslivet så ubehageligt indgreb, at det bør være så kortvarigt som overhovedet muligt, og i øvrigt agter vi jo inden udløbet af dette prisstop at fremsætte forslag til en mere langsigtet løsning af prislovsspørgsmålet.

Så spurgte hr. Ømann, om fødevarerpriserne i alle omsætningsled skal være undtaget fra prisstoppet. Det skal de ikke. Der står i lovforslagets § 6, stk. 2, at undtaget er de priser, der er direkte omfattet af EFs markedsordninger, og det er priserne i grossist- og detailledet jo ikke, og disse omsætningsled må derfor kun forhøje priserne med de samme beløb i kroner og øre, som producentpriserne stiger med. Med andre ord: reglen i § 1, stk. 2, gælder også for dem.

Som eksempel kan jeg henvise til omtalen i dagspressen i dag af monopoltilsynets beslutning vedrørende mælkepriserne, der vil blive omfattet af prisstoppet, hvis dette gennemføres her i tinget. Der skulle altså ikke være behov for det ændringsforslag, som hr. Ømann bebudede, men i øvrigt går jeg ud fra, at vi vil drøfte disse spørgsmål nærmere i udvalget.

Den mistillid til monopolrådets administration af prislovgivningen, som hr. Ømann gav udtryk for, deler jeg ikke. Jeg mener, at monopolrådet under sin administration af den hidtidige prislovgivning har klaret mange vanskelige og ubehagelige problemer på en meget saglig og korrekt måde.

Specielt vedrørende oliepriserne vil jeg gerne bemærke, at olieselskaberne kun har fået tilladelse til at anvende et tillempet genanskaffelsesprincip. De må beregne deres udsalgspriser på basis af de sidste indkøbspriser, som dækker en måneds normalt forbrug, og det betyder, at de stigende råoliepriser først med nogen forsinkelse slår igennem i det danske prisniveau.

Jeg bemærkede, at hr. Ømann sagde, at en vis prisdæmpende virkning af et prisstop var indskudt. Det er jeg enig i, og det er jo regeringens begrundelse for, at vi har ønsket at fremsætte dette forslag til trods for, at det selvsagt indebærer ulemper for erhvervene og især for handelen.

Flere af ordførerne var inde på, at der ville være vanskeligheder ved kontrollen med prisstoppets overholdelse i en situation, hvor udefra kommende råvarepriser, der må indregnes i priserne, stiger stærkt, og det må da erkendes, at det volder vanskeligheder. Jeg må nu sige, jeg er overbevist om, at erhvervslivets udøvere selv vil være meget omhyggelige med at respektere denne lov i det korte tidsrum, den gælder. Jeg er sikker på, at bl. a. hr. Schlüter, som også var inde på vanskelighederne ved kontrollen, vil være ganske enig med mig i den betragtning. Jeg tror, at erhvervenes folk forstår, at dette er et led i en større sammenhæng. Det hører med i et kompleks af forslag, som, hvis de kan gennemføres, i høj grad vil være til gavn med hensyn til at bremse udviklingen i erhvervenes omkostninger.

I øvrigt vil jeg gerne takke det flertal af ordførere, som gav tilsagn om at ville behandle lovforslaget positivt og sagligt i udvalget. Jeg forstår, at denne behandling nu kommer hurtigt i gang.

Hr. Gede sagde, at de fleste i fremskridtspartiet ville stemme imod, men nogle ville nok stemme for eller undlade at stemme for at være venlige mod regeringen. Jeg vil gerne sige til vores nye kolleger, at vi betragter det ikke som en uvenlig handling, hvis nogen stemmer imod vores forslag. Og vi forlanger ikke, at nogen af lutter venlig-