

[Boligministeren.]

drer forhøjelse uden huslejenævnets godkendelse, såvel ved nyudlejning som i bestående lejemål.

Som det fremgår af disse bemærkninger, er forholdene inden for boliglovgivningen sådan, at der er betydelige bremses på huslejudviklingen. Jeg mener derfor slet ikke, der er grundlag for et midlertidigt stop for huslejeforhøjelser, sådan som forslagsstillerne ønsker. Tværtimod mener jeg, at et sådant stop blot vil gøre det vanskeligere at nå frem til den normalisering af boligmarkedet, som er i alles interesse.

I den almennyttige sektor er reglerne, at der betales en omkostningsbestemt leje, dvs. lejen skal dække driftsudgifterne, og herudover yder lejerne i de ældre ejendomme bidrag til Boligselskabernes Landsbyggefond; den sidste rate heraf træder i kraft i henhold til boligforligets lovgivning pr. 1. april 1974. Disse bidrag bruges til en om end beskednen nedsættelse af begyndelseslejen.

Forslaget om at forbyde lejeforhøjelser i de almennyttige ejendomme og i stedet yde statstilskud vil således betyde en yderligere belastning af lejerne i nybyggeriet, som, hvis forslaget om stop skulle følges, også gennem øgede skatter ville komme til at bidrage til at holde lejen i det ældre almennyttige boligbyggeri nede.

Til det foreslåede midlertidige forbud mod opsigelse af lejere vil jeg gerne bemærke, at det almindelige opsigelsesforbud efter boligreguleringsloven beskytter lejerne imod opsigelse næsten overalt i landet. Kun i 20 kommuner er opsigelsesforbuddet erstattet af reglerne om 3- og 5-årige uopsigelsesperioder. Jeg er ikke bekendt med, at der i disse 20 kommuner sker urimeligheder over for lejerne. Et midlertidigt landsomfattende opsigelsesforbud er derfor efter min opfattelse uden nødvendig baggrund.

Forslaget om et permanent forbud mod ejendomsopdeling i ejerlejligheder er udtryk for en tankegang, som jeg ikke deler. Vi fik en ejerlejlighedslov i 1966, og adgangen til at oprette ejerlejligheder i den ældre boligmasse blev begrænset i 1969, 1970 og 1971. Ved disse begrænsninger erkendte man fra alle sider i folketinget, at ordningen bør opretholdes i nybyggeriet, og at de opdelinger, der har fundet sted efter de hidtil gældende regler, må opretholdes. Udviklingen

har vist, at ejerlejlighedstanken tiltaler mange mennesker, og jeg kan ikke se, hvorfor de, der ønsker denne boligform, skal hindres i at få deres ønske opfyldt.

Forslaget begrundes med at søge spekulation i ejerlejligheder undgået. Så vidt jeg kan se, vil forslaget netop medføre, at indehaverne af de allerede eksisterende ejerlejligheder vi få gode muligheder for at presse priserne op, når ejerlejligheder gøres til en mangelvare. Jeg må derfor afvise også dette forslag.

Svend Jakobsen (S):

Vi er i socialdemokratiet ikke til sinds at lægge hindringer i vejen for en naturlig udvikling. Derfor har vi taget afstand fra regeringens forslag om at lade ligningsloven ligge på det niveau, den lå på for 1973, og derfor tager vi afstand fra det forslag, som kommunisterne fremsætter her.

Det betyder ikke, at der ikke er dele i dette forslag, som vi kan have sympati for. Det fremgår af de bemærkninger, jeg gjorde til de to forslag, vi lige har behandlet, at vi er indstillet på, at vi skal have en lejelovsændring gennemført, også med skærpede opsigelsesbestemmelser. Vi skal have noget sat i værk over for de meget store huslejestigninger, der er på vej i det nyere almennyttige byggeri. Disse konkrete problemer er vi parat til at gå ind i en løsning af, og jeg har tidligere efterlyst initiativ hos boligministeren i denne sag.

Men vi er ikke parat til at gå ind i det, som dette forslag bygger på, at der skal udbetales et beløb svarende til den normale huslejestigning pr. 1. april 1974 til hver eneste lejlighed i dette land af statskassen.

Vedrørende ejerlejlighederne er vi ikke imod, at man kan opføre nye boliger som ejerlejligheder. Hvorfor skulle vi dog være imod, at nye boliger opføres på den for samfundet mindst ressourcekrævende måde? Men vi er selvfølgelig imod, at man kan misbruge muligheden for at opdele den gamle del af boligmassen, og det satte vi jo en stopper for med ændringen af loven, således at man kun kan udstykke ejendomme opført efter 1966.

Men jeg vil gerne i denne forbindelse spørge boligministeren, om han kan give folketinget oplysninger eller måske senere i udvalget give oplysninger om den henven-