

(Kort bemærkning).

**Christophersen (V):**

Jeg skal blot til fru Kirsten Jacobsen sige, at jeg tror, hun bør lytte lidt bedre efter, hvad der bliver sagt heroppefra. Det, jeg til- lod mig at gøre en bemærkning om, var, at hr. Bendix naturligvis godt kan citere, hvad venstres boligpolitiske ordfører i sidste sam- ling har sagt om boligpolitikken, og så holde disse citater op imod de forslag, vi behand- ler her, men der er ikke den uoverensstem- melse, som hr. Bendix forsøgte at påpege, idet jeg udtrykkelig gjorde opmærksom på, at nu befinder vi os altså i et andet folketing med 10 partier, et folketing, der er valgt, efter at det blev konstateret, at de boligpoli- tiske løsninger og de boligpolitiske fronter, der fandtes i det forrige folketing, ikke skabte noget grundlag for en holdbar løsning. Derfor er det den nye regerings væsentlige opgave på dette felt at lade de forskellige partier — også, og måske især, de nye par- tier — afklare deres stilling, afklare deres holdning og på grundlag af den debat, der føres, da at forsøge at formulere forslag, som der er en rimelig udsigt til kan samle det store flertal, der er brug for.

(Kort bemærkning):

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Jeg takker hr. Henning Philipsen og hr. Svend Jakobsen for belæringen på dette område. Og må jeg sige om frit boligmar- ked, at det tror jeg nok vi lægger forskellige ting i. Jeg anser et frit boligmarked for et marked, hvor det politiske flertal på intet område kan blande sig. Det er det, jeg for- står ved et frit boligmarked. Der må hver- ken være finanspolitiske eller indkomstpoli- tiske indgreb i boligmarkedet. I det øjeblik, man afholder sig fra dette, kalder jeg det et frit boligmarked, ikke før.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Den skal blive meget kort. Jeg håber, at hr. Christophersen ved en anden lejlighed enten vil udtrykke sig klarere eller vil give mig en forklaring, når han to gange efter hinanden kan gå op og sige nøjagtig det samme. Det var kun farven, der havde en anden lyd.

(Kort bemærkning).

**Christophersen (V):**

Hvis fru Kirsten Jacobsen ikke er i stand til at opfatte en ting, der er sagt to gange lige efter hinanden, så tror jeg, jeg vil op- give yderligere forsøg.

**Boligministeren (Johan Philipsen):**

Må jeg først svare på de to spørgsmål fra hr. Svend Jakobsen. Mine udtalelser om egenkapital gælder selvfølgelig alle, og de gælder da mere den private side, parcelhus- siden, end lejeboligsiden.

Så om boligsikringen. Vi er begge to klar over, at vi skal have en ændret boligsik- ringslov, og vi må jo desværre også i fælles- skab imødesee, at vi intet resultat får af det såkaldte samordningsudvalg.

Jeg tager hermed takken til fru Kirsten Jacobsen tilbage. Jeg må jo se at undvære den tilslutning.

Men må jeg ikke sige dette i anledning af hr. Dahlgaards udtalelser: Jeg burde måske have forklaret ordene indirekte tilslutning; hvis man vil være så venlig at læse det andet afsnit i min fremsættelsestale, vil man se, at den indeholder nøjagtig de betingelser for det fremtidige arbejde, som både hr. Dahlgaard og hr. Svend Jakobsen nævnte, og ud fra den kendsgerning, at de betingel- ser, man stillede, var vi villige til at opfylde, var det så ligetil at slutte, at det var en in- direkte tilslutning.

Så ved jeg ikke, om det tjener noget for- mål at diskutere videre med hr. Henning Philipsen. Vi forstår jo nok noget forskelligt ved, hvad der er en varig løsning. Jeg betragter nu en løsning, der går efter andre retningslinjer end den hidtidige, for at have større chance for at være varig end den kurs, vi styrer i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

**Dahlgaard (RV):**

Ja, naturligvis har jeg da med interesse læst boligministerens fremsættelsestale, også det afsnit, hvori der siges lidt om, hvilke almindelige tanker man gør sig på bjerget i øjeblikket. Men at opfatte det så- dan, at det skulle kunne erstatte det, som jeg karakteriserer som en boligpolitisk af- klaring, er dog alligevel at trække den lovlig vidt.