

[Henning Philipsen.]

kun for mit parti, men også for adskillige andre partier i dette folketing, hvis hr. Guldberg var blevet boligminister i stedet for; lad det være en kompliment til statsministeren for hans valg af den nuværende boligminister.

Når regeringen foreslår en udskydelse, falder det helt i tråd med, at regeringen på intet tidspunkt, siden den trådte til, har manifesteret, hvad den overhovedet vil på det boligpolitiske område. Det har ganske enkelt efterladt en rygende usikkerhed. En rygende usikkerhed i byggebranchen, en rygende usikkerhed i bygge- og anlægsgene og en lige så rygende usikkerhed med hensyn til, hvordan det vil komme til at se ud med beskæftigelsen i bygge- og anlægsgene.

Jeg tillader mig at tage mit udgangspunkt for det, jeg vil sige, i ministerens fremsættelsestale, hvor han angiver, hvad der er hans hovedsynspunkter. Det forekommer mig, at disse hovedsynspunkter i hvert fald kræver en klar definition fra ministerens side her fra folketingets talerstol. Ministeren nævner som sit første hovedsynspunkt:

„De kommende regler om lejeværdi og rentefradrag for parcelhuse og ejerlejligheder må udformes i sammenhæng med reglerne for huslejen med henblik på at sikre en socialt afbalanceret samlet løsning.“

Det ville være rimeligt, om ministeren nu besvarer det spørgsmål, som jeg vil stille, nemlig: mener ministeren med dette punkt 1 blandt ministerens hovedsynspunkter, at hovedingredienserne i S-SF-løsningen vedrørende parcelhusproblematikken, som jo indebar en afvikling af såvel overskud som underskud for ejerboligens vedkommende over en 14-15-årig periode, vil være acceptable for regeringen? Jeg synes, det er særdeles vigtigt, at vi får dette at vide, ikke mindst under hensyn til de videre forhandlinger.

Som sit andet hovedsynspunkt nævner ministeren:

„På lejeområdet må — i overensstemmelse med de regler, som organisationerne på lejemarkedet i sin tid er nået til principiel enighed om — sikres lejerne en almindelig beskyttelse mod opsigelse, ret til med-

indflydelse ved ejendommens drift og ret til bytte af lejlighed.“

Her må det være rimeligt at stille et spørgsmål yderligere: mener ministeren hermed, at den skitse, som er aftalt mellem Lejernes LO og Grundejernes Landsforbund, og som dannede grundlaget for S-SF-løsningen på dette område, skal danne grundlaget for det, ministeren kalder normalisering på boligmarkedet? Mener ministeren yderligere, at dette vil være en af de ingredienser, som vil være acceptable for regeringen i en kommende boligløsning? Jeg synes, det er rimeligt, at vi får disse ting belyst.

Nu har jeg hørt ministeren et par gange tale om, at ordningen, som ministeren taler om under punkt 4, og som vedrører finansieringen af det almennyttige byggeri, må indebære det, ministeren kalder en øget selvfinansiering. Jeg synes ærlig talt, det var rimeligt, om vi én gang for alle fik et ganske klart svar på: hvad mener man hermed, når man taler om øget selvfinansiering i et byggeri, som man hidtil ikke har tilladt at finansiere sig selv? Mener ministeren hermed, at den opsparring, som er foretaget i det almennyttige byggeri i form af afdrag, eksempelvis skal kunne aktiveres i form af finansiering af nyt byggeri? Det forekommer mig rigtigt, at vi får et klart svar fra ministeren herpå. Jeg synes i høj grad, det er nødvendigt.

Som det overordnede vil jeg godt sige, at hvis ministeren bekræfter det, jeg har sagt her, så tillader jeg mig at forstå ministeren sådan, at de fornyelseselementer i dansk boligpolitik, som var i S-SF-løsningen, og som socialistisk folkeparti havde formuleret, også vil indgå i den boligpolitik, som regeringen anser for at være rigtig, og som den vil gå til forhandling med folketingets øvrige partier om. Jeg synes, det er meget centralt, at vi får et svar på, om S-SF-løsningens hovedingredienser og ikke mindst dens fornyelseselementer indgår i regeringens overvejelser.

Jeg ved vel, at regeringen har svære overvejelser, og at man ikke er nået til ende med disse overvejelser. Men jeg synes snart, vi skulle have et svar på spørgsmålene, og hvis man er kommet så langt, så ville det være rart at høre ministerens mening om de spørgsmål, jeg har stillet.