

[Inge Krogh.]

Det er selvfølgelig beklageligt, at der skal så megen kontrol til, og det var måske rart at få oplyst, om man ved, i hvilket omfang transportfirmaernes bøger og deres lokaler vil blive undersøgt.

Henning Philipsen (SF):

Disse to lovforslag er meget interessante. Jeg skal bare for mit partis vedkommende sige, at vi med interesse vil se på dem i udvalget om offentlige arbejder og behandle dem efter fortjeneste.

Ib Nørlund (DKP):

Det er igen nogle af de lovforslag, som udelukkende motiveres med, at der skal skabes overensstemmelse mellem EF-forordninger og den nationale lovs bestemmelser, som det hedder i bemærkningerne, det vil sige indrette national lovgivning efter direktiverne. Nu skal der køretilladelser til, som udfærdiges af Kommissionen og udstedes af de danske myndigheder. Jeg synes, det er bemærkelsesværdigt, at flere af dem, der har givet tilslutning til forslagene, synes, at det var noget skidt, men bare gennemfører det af hensyn til EF. Det vil sige, at folketingsmedlemmerne faktisk behandler sig selv, som om de var sognerådsmedlemmer. Det må man undvære vor bistand til, og vi vil gøre offentligheden opmærksom på den stilfærdige integration, som stadig væk foregår, ved at stemme imod.

Mølgaard (DR):

Det er blevet sagt af andre, og jeg skal tilslutte mig den tanke, at det, der vel her er tale om, er en ganske naturlig følge af Danmarks EF-medlemskab. Man skal nu rent administrativt kunne sluge EFs bestemmelser. Ministeren skal kunne fastsætte tilladelsesens vilkår. Det betyder, at folketinget ikke behøver ulejlig sig med at konfirmere, hvad man i Bruxelles finder ud af på dette område, og det er selvfølgelig egentlig det letteste. Retsforbundet ønsker dog, at folketinget får muligheden for at tage stilling til, hvad man fra Bruxelles finder på.

Konkurrencebegrænsningstendenserne i lovforslagene er oplagte. Man opererer med fællesskabskontingenter. Jeg synes ellers, jeg hørte nogle ord før 2. oktober 1972 om libe-

ralisering. Bl.a. fra repræsentanter for Danmarks liberale parti var det et væsentligt argument for at træde ind, at vi skulle have liberaliseret og øget konkurrencen; men som andre hævdede før 2. oktober, var EF-systemet i grunden et konkurrencebegrænsningssystem. Retsforbundet vil møde disse lovforslag som alle øvrige lovforslag, der er EF-love, med den fornødne kritiske indstilling til tingene.

Ministeren for offentlige arbejder (Damsgaard):

Jeg vil gerne takke for den gennemgående meget velvillige behandling af disse to lovforslag. Jeg har næsten skrevet plus ud for alle ordførernes navne. For hr. Henning Philipsen måtte jeg skrive plus-minus. Hr. Ib Nørlands ræsonnementer var vel også nærmest negative, men flertallet er gået ind for disse nødvendige lovforslag, og det takker jeg for, og skulle der være nogle spørgsmål, der skal klares op, så vil jeg være villig til at hjælpe til med det i udvalget.

Formålet med lovforslagene er at erstatte de gældende love, som det er sagt. Det kan godt ske, jeg har begået en fejl, som hr. Gudme var inde på: ikke at vedlægge den gamle lovtekst, men så er det vel en fejl, der kan rettes op endnu, hvis det skal behandles i udvalget.

Formålet med disse to lovforslag er at skabe hjemmel til administrativt at gennemføre de foranstaltninger, der er nødvendige for at iværksætte EFs bestemmelser om international godstransport og buskørsel på landeveje.

Hr. Otto Mørch stillede mig et spørgsmål, og jeg kan svare bekræftende på det. Jeg regner med, at udvalgsarbejdet vedrørende indenlandsk buskørsel kan være færdigt sidst på sommeren. Jeg har kontaktet medlemmer af udvalget. De mener, at hen på sommeren er udvalgsarbejdet færdigt, og derefter vil jeg fremsætte et lovforslag, formentlig i første del af det kommende folketingsår.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.