

[Otto Mørch.]

tale om nogen realitetsændring af den hidtidige tilstand. Her er der alene tale om en nødvendig ajourføring som følge af vore forpligtelser som medlem af EF og af den nye lov om international godskørsel med motorkøretøjer.

Må jeg i relation til den drøftelse, vi her skal have om international kørsel, spørge ministeren, om der snart kan forventes lovforslag med en nyordning af den lokale og den regionale bustrafik, så man kan sikre sig den bedst mulige fordeling og den bedst mulige geografiske dækning af befolkningens transportbehov og tillige igennem en sådan lovgivning give en nødvendig erhvervsstabilisering for rutebilkørsel. Vi mener i socialdemokratiet, at et sådant lovforslag vil fremme vilkårene for den kollektive persontrafik ad landevej, og vi mener også, at udarbejder man et sådant lovforslag, må det også indebære en koordinering med banetransporten.

Bodart (FP):

Vedrørende disse lovforslag fra ministeren for offentlige arbejder har man i fremskridtspartiet den opfattelse, at når vi nu er blevet medlem af EF — hvad selvfølgelig en hel del af os kan beklage, men det er nu sket — så har vi en forpligtelse deraf og må jo nok forsøge at indrette vor lovgivning således, at den nogenlunde falder sammen med de øvrige EF-landes

Med hensyn til den her omtalte sag med disse godstransporter med motorkøretøjer vil det nok i hvert fald være en lidt forkert opfattelse, at Danmark kan gøre sig så kostbar, at det ikke vil indrette sig. Der er dog i dette lovforslag nogle punkter, som vi nok bør se lidt nærmere på i udvalget. For øvrigt har vi et lovforslag vedrørende omnibus- og fragtmanskørsel liggende, som vil komme her på folketingets bord inden så forfærdelig lang tid. Men trods dette vil vi give tilsagn om en saglig og reel udvalgsbehandling.

Holmberg (V):

På venstres vegne kan jeg anbefale begge lovforslag til vedtagelse.

Gudme (RV):

Også i det radikale venstre er vi enige om, at disse to lovforslag bør nyde fremme. De ændringer, der gennemføres, er en ganske naturlig følge af vort medlemskab af EF. Enkelthederne kan vi se på i udvalget.

Jeg har et enkelt lille punkt at knurre over, og det er med hensyn til den knur, vi har modtaget lovforslagene i. I begge tilfælde er der tale om, at en gammel lov ændres og ophæves. Det drejer sig for godstransporten om en lov fra 1951 og for buskørslen om en lov fra 1948. Jeg er godt klar over, at der er så store forskelle mellem de bestemmelser, man nu gennemfører, og de gamle, at en almindelig opstilling i to spalter med sammenligningstekst ikke er mulig, men det havde været en naturlig service, om vi i hvert fald havde fået den gamle lovtekst samtidig med, at vi får den nye.

Burgdorf (KF):

Det er jo EF-følgelovforslag, og som sådanne er det jo rigtigt, at de bliver fremsat og også vedtaget, og det vil vi medvirke til. Jeg synes bare, disse lovforslag kunne have været meget mere forenklet, end de egentlig er. Der kunne have stået, at ministeren får bemyndigelse til at indrette tingene, så de passer efter EF-forhold.

Der er en anden ting, jeg gerne vil have oplyst, i hvert fald i udvalget, og det er vedrørende den måde, fordelingen af kørselstilladelserne foregår på. Jeg ved ikke, efter hvilke kriterier disse tilladelser bliver uddelt, og hvad baggrunden er, og hvordan det foregår, men det kan vi alt sammen drøfte i udvalget, og vi vil give tilslutning til det.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti kan give sin tilslutning til disse lovforslag, som er følgelove.