

[Ømann.]

på prisdannelsen i denne inflationsorkan er i sig selv en kæmpeopgave, især når man har valgt den udformning af prisloven, den nylig har fået. Det spørgsmål har jeg jo tidligere diskuteret med handelsministeren, så det lader jeg ligge. Men det er dog værd at bemærke, at der er pålagt monopoltilsynet og dermed monopoltilsynets embedsmænd en formelig pligt til at gribe ind over for urimelige priser.

Men hertil er så kommet en yderligere konkret opgave af temmelig stort omfang, nemlig at sørge for, at arbejdsgivertilskuddet på de 1,9 mia kr. modregnes, dvs. alt andet lige fratrækkes i priserne, og det er jo den eneste officielle begrundelse for denne ordning, der er indført.

Jeg synes, at enhver må kunne forestille sig, at formålet ikke kan opnås med det nuværende mandskab, medmindre handelsministeren altså besidder overnaturlige evner.

Man kunne fristes til at spørge, om de mennesker, der hidtil har været ansat i monopoltilsynet, er under anlage for i forvejen ingenting at have bestilt, siden de også kan løfte disse overmåde store ekstra byrder.

Handelsministeren (Nyboe Andersen):

Jeg er ikke i tvivl om, at monopoltilsynets medarbejdere har store opgaver i disse uger, hvor den nye lov skal køres ind, og det kan vel ikke nægtes, at ansættelsesstoppet kan give vanskeligheder for en sådan institution, men det giver — det må vi erkende — ansættelsesstoppet for mange institutioner, og det gør det også for andre institutioner under handelsministeriet. Men det er nu engang sådan, at vi fra regeringens side ønsker, at dette ansættelsesstop skal være effektivt i de måneder, det skal være, og derfor skal man være meget varsom med straks fra begyndelsen at gennemhulle det ved undtagelser.

Derfor kan jeg ikke give tilsagn om, at monopoltilsynet generelt skulle være undtaget fra ansættelsesstoppet. Men jeg kan love, at vi vil følge udviklingen på dette område nøje, og jeg kan bekræfte, at det naturligvis er vor hensigt at sørge for, at den nye lov skal kunne administreres på forsvarlig vis.

Ømann (SF):

Jeg takker handelsministeren for det delvis imødekommende svar, men jeg må dog nok have lov til på baggrund af, at professor Bjarke Fog i Politiken har udtalt, at administrationen af arbejdsgivertilskuddet i monopoltilsynet ville kræve en 500 mand, at anføre, at det er et lidt upræcist svar. Jeg kunne dog godt tænke mig en lidt nærmere præcisering fra handelsministerens side, for ellers må befolkningen jo få det indtryk, at det roligt kan fastslås, at monopoltilsynets muligheder for at kontrollere, at de 1,9 mia kr., der gives i tilskud til arbejdsgiverne, kommer forbrugerne til gode, totalt er forsvundet.

Så jeg ville altså sætte pris på, skal vi sige ved at presse handelsministeren lidt mere, at få en mere præciseret udtalelse om, hvor mange han kunne tilsigte at ansætte i denne ekstraordinære anledning.

Handelsministeren (Nyboe Andersen):

Det eneste, jeg i den anledning føler trang til at sige, er, at det tal på 500, som professor Bjarke Fog har nævnt, er grebet ud af en meget blå og tynd luft. Min gode ven Bjarke Fog kan ikke betragtes som ekspert, når det drejer sig om offentlig administrations arbejdskrav, så det er ikke et tal, jeg vil lægge nogen vægt på.

Jeg skal kun gentage, at vi nøje vil følge udviklingen ud fra den grundindstilling, at loven skal kunne administreres forsvarligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Patursson (Færø.) til undervisningsministeren:

„Med hvilken ret agter de danske skolemyndigheder at tvinge eleverne ved det færøske gymnasium i Torshavn til at tale dansk ved den afsluttende mundtlige studentereksamen?“

(Spm. nr. 109).

Patursson (Færø.):

Jeg har tilladt mig at stille undervisningsministeren følgende spørgsmål:

„Med hvilken ret agter de danske skolemyndigheder at tvinge eleverne ved det færøske gymnasium i Torshavn til at tale