

[Ingomar Petersen.]

let for længst, har været behandlet og er blevet besvaret.

Ministeren for offentlige arbejder (Damsgaard):

Svaret på spørgsmålet om Danairs forhold og spørgsmålet fra trafikudvalget ville det ikke være rimeligt at afgive her i dag, det vil blive afgivet til udvalget om offentlige arbejder. Jeg mener også, at spørgeren må forstå, at så længe oplysningerne, planerne, fra selskaberne endnu ikke er kommet ind og jeg ikke har haft dem forelagt, så kan jeg meget vanskeligt tage stilling. Deri ligger ikke en afvisning af den problematik, som er rejst. Jeg har også set en pressemeddelelse allerede mandag fra de kommunale myndigheder i Sønderjylland om, at de kritiserer SAS og Danair og henstiller, at de får flest mulig flyafgange for at hindre, som der stod, at flykunderne benytter Billund og Esbjerg lufthavn i stedet for de sønderjyske. Nu er konkurrence jo godt, men der skal da også skeles en lille smule til det økonomisk forsvarlige, også forud for kommunevalget.

Ingomar Petersen (RV):

Med hensyn til økonomien i det har jeg godt hørt noget om, at der skulle være tale om et underskud på 1/2 mill. kr., hvis man ville opretholde middagsruten på Skrydstrup. Nu kan tal og beregninger jo være meget, og det kunne være interessant at få oplyst, hvordan man når frem til dette underskud, om der er afskrivninger med i det, om der er afskrivninger på flyvemaskiner i lejeprisen og flyvemaskiner, som måske for længst er afskrevet. Men jeg vil gerne spørge, hvornår folketingets udvalg om offentlige arbejder får denne besvarelse af det stillede spørgsmål af ministeren.

Ministeren for offentlige arbejder (Damsgaard):

Det svar vil ret hurtigt blive afgivet. Det er under udarbejdelse nu.

Det øvrige, som spørgeren ønskede, vil blive afklaret, når nu sagen kommer til endelig drøftelse og afgørelse i trafikministeriet. Med hensyn til underskuddet, og hvilke ting der indgår i dette underskud, hvis der er et underskud, kan vi senere komme tilbage til

det, men i dag kan jeg ikke afgive nogen besked om det.

Dohrmann (FP):

Jeg vil gerne spørge om, hvorvidt ministeren er af den opfattelse, at når staten tiltræder sig et monopol, så har den også et vist ansvar. Det virker fuldkommen udemokratisk og diskriminerende, når man nu påtænker at indskrænke flyvningen på Skrydstrup. Agter ministeren at ophæve det SAS-monopol, og hvornår?

Burgdorf (KF):

Ja, jeg kan jo kun bekræfte udsagnet fra hr. Ingomar Petersen om, at befolkningen i Sønderjylland er meget brøstholden over de forhold, som man nu har set inden for SAS og Danair. Man har nedsat et kontaktudvalg, men kommer med kendsgerninger uden at spørge dette kontaktudvalg og erklærer, at middagsruten til Skrydstrup skal nedlægges fra 1. april 1974. Vi mener ikke, at det er rigtigt, at et statsstøttet selskab, som det jo er, kan tillade sig dette, og vi vil protestere meget stærkt imod det.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han mener, at det kan være rigtigt, at et selskab som Danair-SAS egenmægtigt kan gøre dette. Jeg vil yderligere spørge ministeren, om han mener, det er rigtigt, når man i Sønderjylland etablerer en flyvestation med en terminal, som koster dyrt for kommunerne dernede, så at ville nedlægge en rute, som er under stærk udvikling. Det er jo en kendsgerning, at både morgen- og aftenruterne er overbelagt. Vi mener, at med lidt tid ville det arbejde sig frem også for middagsrutens vedkommende.

Hvad vil ministeren gøre ved dette?

Ministeren for offentlige arbejder (Damsgaard):

Det er jo rigtigt, at SAS har et monopol, men det er også rigtigt, at de har et ansvar, og det ansvar vil jeg foreholde dem. Det er derfor, jeg siger, at vi ikke kan give noget bindende svar her, så længe forhandling ikke har fundet sted. Hvornår jeg vil ophæve SAS-monopolet, har jeg ikke i tankerne. Det udløber i hvert fald først i 1985, så foreløbig har de disse rettigheder, og de skal vel måske fornys igen.

Så blev der spurgt, om det var rimeligt,