

[Glistrup.]

kert afgørelse tirsdag den 27. november. Amtmanden åbnede adgang til, at der kunne ændres afgørelse. Amtmanden traf ganske vist så den afgørelse, som også forekom fremskridtspartiet at være besynderlig, nemlig at man ikke kunne få Bové opstillet i 5. kreds, som alle var enige om, både Bové og fremskridtspartiet, men at enten skulle Bové tvinges ind både i 5., 8. og 10. kreds, eller også skulle han slet ikke opstilles. Der blev givet en frist, hvorefter spørgsmålet skulle besvares inden den 28. november 1973 kl. 8 om morgenen. Det blev besvaret inden den 28. november 1973 kl. 8 om morgenen. Der blev svaret, at når man blev stillet over for disse to alternativer, så var der én eneste ting, man ønskede, nemlig at få Bové opstillet for fremskridtspartiet, dels fordi Bové som sagt var en fremtrædende fremskridtsmand i Århus amt, dels fordi man ellers stod helt uden kandidat i Mariagerkredsen. Men der skete så det, da amtmanden fik meddelelsen kl. ca. 7.45 om morgenen den 28. november 1973, at han erklærede: „Ja, det er rigtigt nok, at jeg har givet den frist til kl. 8 morgen, men det ville typograferne ikke finde sig i, for typograferne ville til at trykke stemmesedlen.“ Selvfølgelig kan amtmanden ikke begrænse den frist, der var givet fremskridtspartiet til at arbejde med denne sag, fordi der er nogle typografer, som tripper efter at komme til at trykke stemmeseddel.

Der er altså såvel den 26. novembersom natten til den 28. november 1973 begået alvorlige fejl af amtmanden over Århus amt, fejl, der utvivlsomt har bevirket, at de andre partier, de 10 andre deltagende partier i valget, har profiteret på fremskridtspartiets bekostning. En sådan fordel i kraft af fejl fra offentlige myndigheder for nogle partier til skade for et 11. parti, der deltager i valget, må bevirke, et det ikke kan være rigtigt at opretholde et valg, der er baseret på fejlen.

Valgloven har en ganske klar sanktion, en ganske klar regel om, hvad der skal gælde i sådan et tilfælde, nemlig at der skal finde omvalg sted, og derfor må det rigtige være, at man foranstalter omvalg. Valgloven har jo udførlige regler for, hvordan omvalg foregår, og bestemmelser, som sikrer, at folketinget ikke bliver uarbejdsdygtigt i perioden frem til tirsdag den 15. januar 1974, der

vel vil være den naturlige omvalgsdato. Det er jo således, at de, der efter indenrigsministeriets opgørelse er valgt i Århus amt, kan fungere fuldstændig normalt, og de, der er valgt på tillægsmandater ud over landet, kan fungere ganske normalt frem til omvalget har fundet sted tirsdag den 15. januar 1974, der vel bliver den naturlige dato, og derefter i perioden, indtil opgørelsen af det nye valg er sket.

Argumenter mod omvalg er anført af de andre partier i udvalget. De står i udvalgsbetænkningen, ikke under Bové-sagen, men under den tidligere sag, nemlig sagen vedrørende Randerskredsen. Det argument, som man lægger særlig vægt på fra de andre partiers side, er, at omvalg vil kunne medføre andre og måske større tilfældigheder og urimeligheder. Fremskridtspartiet finder det forkert at tale om tilfældigheder og urimeligheder, når vælgerne kommer til at udtale sig på korrekt grundlag, som vælgerne vil gøre, hvis der finder omvalg sted. Selvfølgelig er det ikke tilfældigheder og urimeligheder, hvad vælgerne under et omvalg udtaler sig om. Derfor er det nævnte argument mod at lave omvalg i Randerskredsen eller i Århus amt, således som det er fremført fra de andre partiers side, ikke noget værd. Ethvert omvalg vil indebære, at det selvfølgelig bliver vælgerne tale på omvalgsdagen, som alle skal rette sig efter, og det kan vi kun være glade for og tilfredse med, men det må bare være helt sikkert, at man ikke kan have et folketing til at fungere varigt, når det er baseret på så ganske klare fejl fra amtmandens side, som det i det foreliggende tilfælde er erkendt af amtmanden.

Derfor må vi fra fremskridtspartiets side fastholde vor indstilling om, at der foranstaltes omvalg i Århus amt, og det vil altså sige, at godkendelsen af kandidaterne fra Århus amt udsættes, idet de dog foreløbig betragtes som lovligt valgte, og at der kun sker en foreløbig godkendelse af tillægsmandaterne ud over hele landet.

Nathalie Lind (V):

Udvalget har jo drøftet en række problemer, til dels af meget principiel karakter, men jeg skal for ikke at spilde tingets tid i store træk henvise til det, som udvalgets formand, den socialdemokratiske ordfører,