

[Gæde.]

blive på det grå lånemarked, bliver der igen et job for bagmandspolitiet.

Jeg vil faktisk gå videre end professor Gøtting. Han siger, at den bundne opsparing ikke alene er nytteløs og grusom, men jeg vil sige, den i al almindelighed er skadelig, ikke alene fordi den medfører disse omkostningsstigninger, men også fordi den vil medføre ganske betydelige administrationsomkostninger, som skatteyderen skal betale, og som der ikke er oplyst noget om i bemærkningerne til lovforslaget. Det kan blive interessant at høre, hvor meget man regner med disse omkostninger vil udgøre.

Derudover — og det er vel det værste — vil denne bundne opsparing i betydelig grad forstærke den uvilje og den trods, kan man måske sige, over for folketinget og folketingets beslutninger, som desværre bliver mere og mere almindelig i befolkningen, jeg må for mit eget vedkommende sige: med god grund. Det bliver virkelig et muntert efterår. Først kommer der restskatter, så kommer der formentlig efterregninger for varme på grund af de højere oliepriser, så kommer der noget tvangsopsparing og så en termin. Én ting er i hvert fald sikker: pantefogden får ikke tid til at kede sig.

Med hensyn til detaljerne i forslaget, er jeg da også forundret over at konstatere, at man har forladt 2 principper, som jeg egentlig anså for at være nærmest hellige i dette ting: princippet om at skatter og afgifter og lignende skulle betales samtidig med indtjeningen, altså samtidighedsprincippet og desuden princippet om sambeskatningens ophævelse. Her har man elegant fået indført sambeskatningen igen. For hr. Jens Møller må det være en ganske særlig oplevelse at se dette lovforslag blive vedtaget. Så vidt jeg erindrer ønskede hr. Jens Møller at få det beløb, der skulle opspares, sat ned. Det lykkedes at få det sat op med ca. 100 mill. kr. Og da hr. Jens Møller anden gang havde chancen for at gavne dem, der levede i ret og lovligt ægteskab, ja, hvad skete der da? I stedet for at begunstige ægteskabet, kom der en straf på vielsesattesten på 800-1.100 kr. Jeg ved ikke, om man fremover kunne kalde disse kontante beløb for hr. Jens Møllers kontante velsignelse af det papirløse forhold.

Der er et ganske enkelt lille lyspunkt i

dette lovforslag. Det findes i § 9, stk. 2, og stk. 3. Det ligner jo det af fremskridspartiet fremsatte forslag om indskrænkninger i skattesagernes antal i ganske betydelig grad. Nu må jeg da erkende, at det er en enlig svale, men hvis den skulle varsle bare en ganske lille bitte smule sommer, så vil jeg i hvert fald være glad for denne paragraf.

Det skulle af det foregående være fremgået, at vi ikke kan medvirke til dette lovforslags gennemførelse.

Et andet punkt, der stod nævnt i finansministerens fremsættelse, var offentlige besparelser. Det blev der jo ikke ret meget af i det forlig, der blev indgået. Det er blevet sagt før, at hvis man havde undladt dette forlig, så kunne der i stedet være kommet et forlig, der havde givet besparelser sammenlignet med de skatter, der nu skal betales, på et eller andet sted omkring 5-6 mia. kr. Det kunne have medført nogle ganske betragtelige skattenedsættelser. Disse skatter virker som omkostninger både for arbejdsgiveren og for den, der ser trækprocenten på sin lønningspose. Det ville have været en omkostningsdæmpende foranstaltning. Dertil kommer, hvad jo efterhånden alle ved, at den bedste og sikreste måde at dæmpe efterspørgselspresset på, er at nedsætte offentlige udgifter. Det blev der ikke ret meget af, og det beklager vi.

Hvis man havde undladt at lave forlig på den måde og havde lavet det på en anden måde, så kunne der virkelig være blevet mulighed for, at der kunne have været ført en politik her i landet, som kunne have gavnet landet og befolkningen.

Jens Foged (V):

Ja, det kan vel ikke undre, at venstre hellere havde set regeringens forslag om udbetaling af 1.000 skattefri kr. til alle lønmodtagere gennemført fremfor nu at se, at 3 dyrtidsportioner ifølge de overenskomstsmæssige forhold kommer til udbetaling, dyrtidsportioner, som medvirker til øget inflation, som medvirker til forringelse af vore konkurrencemuligheder, hvad enten det så er uden for landets grænser eller inden for landets grænser, og det medvirker igen til forøget frygt for arbejdsløshed. Problemer på disse 3 områder er særdeles alvorlige i en nations økonomiske tilværelse.

Lovforslaget om bunden opsparing er efter