

[Stetter.]

gældende transportfradrag. Der er ingen tvivl om, at her forekommer en række ændringer, som får virkninger for restskattespørgsmålet, og vi kunne jo overveje at ophæve overgrænsen og forhøje undergrænsen, således at de første 1.200 kr. er for egen regning. Jeg tror ikke på, at der bliver noget særligt misbrug af en sådan ordning.

Vi kunne også se på de skatteydere, der har bil til rådighed, og vi kunne gøre det diskussionsløst, hvor meget de har kørt, idet de kunne blive beskattet af et fast beløb for det at have bil til rådighed.

Vi er med andre ord indstillet på at medvirke til forslag, der forenkler indkomstskattereglerne og dermed begrænser besværet både for skatteyderne og for myndighederne.

Børge Johansen (CD):

Kun stærke naturer har kunnet undgå at få tårer i øjnene ved læsning af bemærkningerne til dette lovforslag, der kundgør store lettelser for mange skatteydere, væsentlig forenkling i kildeskatteadministrationen, store omkostningsbesparelser, frigørelse af personale til lignings- og kontrolarbejde og fjernelse af menneskelige lidelser. Så kan man ikke forlange mere. Selv uden denne formidable trommeslagning kan vi i mit parti se med sympati på den forenkling, der ligger i lovforslaget, det tiltaler os, selv om det giver en likviditetsforskydning på $\frac{1}{2}$ mia kr. Jeg vil da gerne lige understrege, da det er nævnt her flere gange, at der er tale om et provenutab, at det, der er tale om, er en likviditetsforskydning. Det er knap så groft.

På denne baggrund lægger man ikke rigtig mærke til — nu tænker jeg navnlig på forslaget, for så vidt angår de 2.000 kr. — at der er forbundet et programmeringsarbejde med det på 500.000-700.000 kr. Det er jo småting i denne forbindelse, og jeg vil nødig strides med en høj sagkundskab, selv om jeg ikke er uden viden om, hvad den slags ting koster. Mig forekommer i hvert fald omkostningen at være lovlig stor, men så kan man jo håbe, at de rationaliseringsgevinster, der er forbundet med lovforslagets gennemførelse, vil stå i det rigtige forhold til programmeringsomkostningerne.

For så vidt angår lovforslagets første halvdel af anden halvdel, der i al sin enkelthed går ud på, at en for pensionistægtefæller

procentuel nedsættelse af personfradraget for og beregnet efter en forhøjet skattepligtig indtægt, det er den med en nedsættelse fra 30 pct. til 19 pct., og en forhøjelse af indtægten fra 17.000 kr. til 27.000 kr. For ikke at gøre dette for indviklet, har man altså bevaret de 9.000 kr., og det er vi taknemlige for.

Så er der den del af lovforslaget, der drejer sig om forhøjelsen af det beløb — fra 2.400 kr. til 5.000 kr. — som den medhjælpende ægtefælle må tjene som særlig indkomst uden ændring af skatteberegningen, når han eller hun tillige deltager i driften af en modstående ægtefælles virksomhed i et sådant omfang, at han eller hun anses for skattepligtig af, man vil kunne kalde det en primær særskilt indkomst. I begge tilfælde er der tale om forslag med rimelige forbedringer, som vi er tiltrukket af. Jeg vil dog gøre opmærksom på, at vi ikke har kunnet tage højde for de tekniske vanskeligheder, der eventuelt kan være forbundet med forslagens gennemførelse, og i den retning vil vi gerne tage et lille forbehold. Jeg nærer egentlig kun den betænkelighed, at fordelen måske ækvivaleres af forøgede revisorhonorarer. Det er måske lidt maliciøst sagt til forslagsstilleren, men jeg er sikker på, at han forstår, hvad jeg siger.

Må jeg sluttelig sige, at mit partis sympati absolut ikke gælder den ordnarkomani, der kendetegner hele lovens afsnit IV.

Ømann (SF):

Når lovforslaget bedømmes ud fra de store armsving og løfter om, at man nu vil komme med den helt store skattereform, og bedømmes ringe af den grund, kan jeg nu ikke helt deltage i denne bedømmelse. Der tales om regeringens tilsigtede store reform, men det er meget lidt konkret, vi hidtil har hørt. Og hvad kan vi vente os? Der tales fra venstres side om forenkling og overskuelighed, men vil venstre være med til at afskaffe et eneste af de fradrag, som gør hele vor skatteordning uoverskuelig? Vi blev præsenteret for et fradrag for lidt siden, som ikke blev forenklet, men udvidet. Det er jo her, forenklingen skal søges, før vi får en kildeskat uden selvangivelse, uden forskudsansættelse og uden efterreguleringer.

Men set på baggrund af, at der reelt er meget lille politisk basis for en virkelig re-