

## [Stetter.]

skydende skat. Vi kan gå ind for denne administrative ændring. Det betyder, at skatteyderne får pengene 2 måneder senere, og dette kunne motivere, at tillægget til overskydende skat forhøjedes til 8 pct., således at såvel restskatterne som overskydende skat fik et ensartet tillæg. Vi ved alle, at disse forskelle i tillæggene har voldt meget store administrative besværligheder. Denne del af forslaget mener vi kan gennemføres med virkning for slutopgøret vedrørende 1973, ligesom vi kan nå at forhøje tillægget fra 5 til 8 pct., hvis der i øvrigt er politisk vilje til det.

Endvidere foreslås en ændring af rentesatsen ved tilbagebetalinger og ændringer af indkomstbeskatning og fradragsret vedrørende renter. Vi har studeret forslagsstillerens udspil, men er ikke sikre på, at man har fundet det helt rigtige. Vi er dog enige med forslagsstillerne i, at hele feltet trænger til en afdækning og en opklaring, og man burde formentlig pålægge kildeskattedirektoratet at foretage en fuldstændig gennemgang af renteproblematikken og fremkomme med forslag om en enklere form med deraf følgende lovændringer. Det mener vi i og for sig nok kunne nås til slutopgøret for 1973, og det bør efter vores mening afgjort sættes i kraft.

Dernæst aftrapningen af personfradragene for pensionisterne. Dette forslag er efter vore kendskab til de faktiske forhold meget fornuftigt, og det kan også iværksættes, såfremt det vedtages inden udgangen af april måned. Vi vil gerne se nærmere på de foreslåede beløbsgrænser og procentsatser i udvalget, men det er en kendsgerning, at mange pensionister er født med en restskat. Det giver anledning til megen betænkelighed fra administrationens, fra kommunernes side, så vi er interesseret i at få dette forslag gennemført.

Endelig er der ændringen af reglen for, hvornår hustruer kan anses for medhjælpende hustruer. Der er her opstået et dilemma ved, at de kvinder, der i 1973 har fået udbetalt sygedagpenge, i 1974 ikke kan anses som medhjælpende hustruer, fordi dagpengene har bevirket, at de er kommet over grænsen på de 2.400 kr. Det samme gælder for den gruppe kvinder, der var medhjælpende i mandens virksomhed, men i

1973 fik en selvstændig pensionsydelse, som for 1974's vedkommende bortfalder. Det er indlysende, at vi må have ændret disse regler, og det må også gøres med virkning fra 1973. Finansministeren siger, at han ikke er sikker på, det kan nås. Der er simpelt hen ikke andet at gøre end at gennemføre en annoncekampagne fra skattedepartementets side, som kan gøre de pågældende opmærksomme på, at de på trods af en særskilt indkomst over 2.400 kr. kan søge om at blive anset som medhjælpende hustruer for 1973.

Med hensyn til forhøjelsen af grænsen fra de 2.400 kr. til 5.000 kr. har jeg ikke nogen specielle kommentarer, idet jeg finder det absolut påtrængende at få ændret denne grænse. Der sidder i dag mange kvinder i en kommunalbestyrelse el. lign., som i realiteten er medhjælpende hustruer, men ikke vil kunne anses som sådanne fordi diæter fra kommunalt arbejde m. v. gør, at de kommer over indkomstgrænsen. Vi er ikke sikre på, at den foreslåede grænse 5.000 kr., er den rigtige, men det kan vi se på i udvalget. Hovedspørgsmålet, de medhjælpende hustruers skattemæssige stilling, som flere af ordførerne har været inde på, får vi i øvrigt lejlighed til at diskutere dels på grundlag af det allerede fremsatte forslag, dels på grundlag af betænkningen fra Poul Dahlgard-udvalget.

Jeg har endelig til slut nogle generelle bemærkninger. Vi må realistisk se i øjnene, at en ordning med restskatter for en del skatteyderes vedkommende opkrævet over forskudsskatterne på det kommende år ikke kan nås gennemført, og så rejser sig spørgsmålet, hvordan man eventuelt kan afbøde virkningerne af den kæmpemæssige inkassoopgave, der opstår, og som bevirker, at man kommer længere og længere bagud med restanceinddrivelsen med deraf følgende tab.

Den radikale ordfører var inde på et forslag, som jeg også gerne vil føre frem, nemlig at vi ser på de gældende regler på grundlag af fastsættelsen af pristallet. Det foregår i januar i det år, der ligger forud for indkomståret, og det kunne altså ændres, således at vi fik en regulering, der var mere i overensstemmelse med årets indtægt.

Vi behandler endvidere i skatteudvalget en lang række ændringer i ligningsloven, jeg tænker her ikke mindst på spørgsmålet om