

[Christophersen.]

ligheden er et meget større kompleks, men at man nu har valgt at tage dette enkelte problem ud. Det synes jeg kan være rimeligt, også fordi vi nu snart skal passere et kommunalvalg, og dér ved vi, at dér vil der være en hel del medhjælpende hustruer, som pludselig kan blive placeret i en urimelig situation, sådan som vi et par gange her i salen har fået det beskrevet, bl. a. i spørgertiden, med hensyn til hvor meget de må have som særskilt indkomst, før deres adgang til at blive selvstændigt beskattet som medhjælpende hustruer forsvinder. Så også på dette punkt vil vi være indstillet på at deltage positivt i forhandlingerne, men også her vil jeg understrege, at det ikke er noget, der i og for sig løser problemerne omkring de pågældende personers skattemæssige stilling. Det forsøger at lappe lidt på det, men der skal ikke være tvivl om, at venstres syn på de medhjælpende hustruers skattemæssige stilling er det, at de naturligvis bør kunne beskattes selvstændigt af værdien af det arbejde, de udfører i virksomheden, rimeligvis dog højst halvdelen af den nettoindkomst, den fælles virksomhed tilfører dem, for ellers var det jo den anden ægtefælle, der var medhjælpende.

Men det må altså være et rimelighedsprincip, som må lægges til grund ved udformningen af de fremtidige regler for de medhjælpende hustruers skattemæssige stilling, og jeg håber, at finansministeren vil tage disse tanker med i sit arbejde med en virkelig indkomstskattereform, sådan at den, kan man sige noget diskriminerende regel, vi i dag har i skattelovgivningen over for de medhjælpende hustruer, helt generelt forsvinder og de opnår en fuldkommen skattemæssig ligestilling med andre personer, der befinder sig i en erhvervs-mæssig situation.

Med disse bemærkninger må jeg altså sige til forslagsstillerne, at vi vil deltage i udvalgsarbejdet om disse problemer, men vi nærer megen skepsis over for det, som ligesom er hovedbestanddelen.

For de øvrige forslags vedkommende håber vi, at man kan nå frem til nogle resultater, som i hvert fald kan virke, indtil den indkomstskattereform, finansministeren arbejder med, er sat i søen og kan begynde at fungere.

Bernhard Baunsgaard (RV):

De problemer, der er peget på i det lovforslag, vi behandler her, restskatterne, folkepensionisternes beskatning, medhjælpende hustruers beskatning og det i sammenligning med de tre øvrige spørgsmål lille spørgsmål om morarenter, vil vi fra radikal side gerne være med til at prøve at løse. Vi vil også i udvalget arbejde med at gennemgå de socialdemokratiske forslag ud fra en velvillig forhåndsindstilling.

Når jeg har sagt det, vil jeg gerne gentage det, som nogle af de tidligere ordførere har været inde på, at det kun er lapperier, der foreslås her, og jeg ved ikke, om det vil være rimeligt at tage netop disse lapperier igennem, men all right, det vil vi være med til at overveje.

Må jeg pege på, nu vi taler om medhjælpende hustruer, at vi lige netop i disse dage har fået en betænkning fra Poul Dahlgaard-udvalget, der gennemgår hele problemet omkring de medhjælpende hustruer, idet det i Poul Dahlgaard-udvalget er taget op i forbindelse med sambeskatningen. Det var da nok værd at kigge lidt i denne betænkning, når vi skal til at tage problemer omkring medhjælpende hustruer op.

Hr. Christophersen sagde at det, vi skal nå frem til, er en egentlig skattereform, og hr. Glistrup sagde før, at kildeskatten kan ikke tilpasses samfundets nuværende situation. Jeg tror, at hvis vi modificerede det sidste til, at den nuværende form for kildeskatt slet ikke kan tilpasses samfundet, og gjorde os klart, at det, vi skal stille efter, er en egentlig skattereform, så er det nok rigtigt.

Men skal vi til at lappe på systemet — og jeg tror, det er nødvendigt — vil jeg nok