

[Glistrup.]

skal de betale skat på lige fod med andre, og det vil efter fremskridtspartiets mening sige, at de helst ikke skal betale nogen skat, men så længe andre skal betale skat, skal pensionister også.

Derfor mener vi ikke, det er nogen lykkelig teknisk fremgangsmåde, hr. Grünbaum har fundet, så meget desto mindre som forholdet er det, at en af de største terrorhandling mod danske pensionister er, at de måned for måned får helt forskellige forklaringer på, hvordan deres pension nu beregnes. De regler, som hr. Grünbaum nu foreslår, gør det ikke lettere for den enkelte pensionist at finde ud af, hvad han eller hun i grunden skal have. Derfor mener vi ikke, at det er noget godt forslag, hr. Grünbaum har fundet på dette punkt, om end vi erkender, at hans intentioner er absolut gode.

Christophersen (V):

Jeg skal gøre nogle bemærkninger til de tre hovedproblemer, som forslagsstillerne prøver at løse med det lovforslag, de har lagt frem.

Det har allerede herfra været sagt et par gange, at det restskatteproblem, som man i lovforslaget forsøger at gøre mindre, i virkeligheden ikke forsvinder, men bare placeres et andet sted, og det er desværre så rigtigt, som det er sagt.

Jeg må sige, at den foregående taler, hr. Glistrups, beskrivelse af, hvordan systemet ville komme til at virke, ikke var særlig behagelig at lytte til, men det var ikke desto mindre nok en ganske korrekt beskrivelse af konsekvenserne af på denne måde at sprede restskatteindbetalingen ud over en senere og måske endda meget senere periode. Jeg tror, at selve det samtidighedsbegreb, man har søgt at bygge ind i kildeskatteloven, derved vil blive endnu vanskeligere at forstå og endnu mere teoretisk for den enkelte skatteyder.

Efter venstres opfattelse ligger løsningen på restskatteproblemerne derfor ikke i et forslag af denne karakter. Hvis man skal løse restskatteproblemerne, må det først og fremmest ske ved, at man ændrer selve indkomstkattelovgivningen, sådan at man opererer med nogle enklere regler, nogle længere skalastræk og nogle mere realistiske forskudsansættelser, sådan at kildeskat-

ten simpelt hen rammer mere præcist, hvorved restskatteproblemet bliver mindre. Der ligger en hel del teknik i dette, og det får vi måske lejlighed til at se på i udvalget, men jeg vil understrege, at det principielt er vores opfattelse, at restskatteproblemetets virkelige løsning må forudsætte en grundlæggende ændring af vores skattelovgivning.

Derfor synes jeg også, man med interesse kunne lytte til de oplysninger, finansministeren gav i sin redegørelse for regeringens syn på lovforslaget, de oplysninger, der gik ud på, at man nu i regeringen har iværksat arbejdet med en egentlig indkomstskattereform, der tilsigter at få indført et kildeskattesystem, der rammer mere præcist og dermed begrænser restskatteproblemet.

Dertil kommer de mere statsfinansielle virkninger af det restskatteforslag, vi her står med. Som finansministeren oplyste, vil det betyde et provenutab på et sted mellem 500 og 600 mill. kr., og man kan vel nok sige, at netop i det kommende finansår, hvor det er nødvendigt at føre en meget stram finanspolitik, hvor det er nødvendigt at foretage en virkelig begrænsning af den økonomiske aktivitet, er det måske ikke lige netop forslag af denne karakter, der er brug for.

Dertil kommer nogle tekniske problemer, men det er jo noget, vi kan få lejlighed til at se på i udvalget. Kan det overhovedet nås i den forstand, at det kan man få virkning for indkomstopgørelserne her i 1974? Det kan jeg godt have min meget alvorlige tvivl om.

Der skal altså ikke være tvivl om, at vi ser med megen skepsis på denne hovedbestanddel i lovforslaget, om end vi selvfølgelig er enige i, at restskatteproblemet er et vigtigt problem.

Lettere er det at klare det særlige problem, som pensionisterne har, og det vil vi gå ind i en positiv drøftelse af. Spørgsmålet er hvor hurtigt det kan komme til at virke, men det er klart, at vi her har et problem, som både økonomisk og teknisk er overskueligt, og venstre vil se betydelig mere positivt på de intentioner og de principper, der er nedlagt i lovforslaget på dette punkt.

Det samme gælder i og for sig afsnittet om de medhjælpende hustruer. Man gør i bemærkningerne til lovforslaget ganske korrekt opmærksom på, at de medhjælpende hustruers skattemæssige problemer i virke-