

[Flygaard.]

kroner, men ser positivt på spørgsmålet om indeksreguleret opsparing.

**Finansministeren (Anders Andersen):**

Jeg takker de ordførere, der har støttet lovforslaget. Dets videre skæbne vil jo nu afhænge af den udvalgsbehandling, som skal finde sted.

Det er for mig lidt uforståeligt, at man ikke mener, man her har en mulighed for at, lad os så sige i beskeden omfang, fremme en opsparing, der først og fremmest præsteres af forholdsvis unge mennesker, idet jo  $\frac{3}{4}$  af dem, der sparer op, er under 38 år.

Jeg synes, loven er nyttig. Man kan beklage, at ikke flere har gjort brug af den; det ville både af hensyn til dem, der gjorde brug af den, og af hensyn til samfundet naturligvis være en betydelig fordel.

Jeg håber, at det under den videre udvalgsbehandling skal vise sig, at man alligevel anser værdien af ordningen for disse unge mennesker for så stor, at loven kan fortsætte.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om Statsanstalten for Livsforsikring.*

(Lovforslaget (nr. 78) findes i tillæg A. sp. 1287, fremsættelsen i tidenden sp. 1547).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Erling Dinesen (S):**

Jeg skal gøre det ganske kort. Lovforslaget er, synes jeg, en naturlig konsekvens af handelsministerens forslag om lønmodtagerrepræsentation i forsikringsselskaber. Efter det forslag, vi behandler her, skal de ansatte

i Statsanstalten for Livsforsikring have ret til at vælge 2 repræsentanter og suppleanter for disse til bestyrelsen, som altså herved kommer op på 7 medlemmer.

Det er videre foreslået, at finansministeren skal fastsætte de nærmere regler for disse valg efter forhandling med de interesserede organisationer. Det forekommer også at være en rimelig fremgangsmåde. Jeg kan føje til, at vi i udvalget gerne vil have nærmere oplysning om disse regler, idet jeg forudsætter, at drøftelser herom allerede har fundet sted eller måske under forslaget behandling i udvalg vil finde sted.

Vi er i øvrigt parat til at medvirke til forslagens gennemførelse.

**Ove Jensen (FP):**

Fremskridtspartiet er ikke særlig interesseret i denne udvidelse af bestyrelsen i Statsanstalten for Livsforsikring med 2 arbejdstagere. På den anden side betragter vi ikke denne sag som værende af stor betydning, men som en fortsættelse af den lovgivning, der blev gennemført i sidste samling om ændring af aktieselskabslovgivningen, således at virksomheder med over 50 ansatte skulle åbne adgang for medarbejdere i bestyrelsen.

**Ivar Hansen (V):**

Lovforslaget er en konsekvenslovgivning i lighed med lovforslaget om ændring af lov om forsikringsvirksomhed, som vi har haft til første behandling, og som skaber mulighed for, at medarbejderne kan vælge repræsentanter til selskabernes bestyrelse. Det er vi enige i fra venstre, og jeg kan derfor anbefale en hurtig behandling af lovforslaget.

**Dagmar Andreassen (RV):**

Jeg kan på det radikale venstres vegne tilslutte mig forslaget. Det må være lige så naturligt, at der er medarbejderrepræsentation i ledelsen for Statsanstalten, som at der er det i andre forsikringsselskaber.

**Hagen Hagensen (KF):**

Ligeså.

**Højland (CD):**

Centrum-demokraterne tilslutter sig det foreliggende forslag.