

[Maigaard.]

vi er enige nu, og det vil jeg godt sige tak for.

Så til hr. Freddy Madsen ganske kort. Vi er enige om meget, naturligvis, men jeg synes, det er et stift stykke, at vi fra et parti, som normalt opfattes som stående til venstre for midten — så har jeg ikke sagt for meget — møder den opfattelse, at man vil beskytte de svageste gennem eksamen. Det sagde hr. Freddy Madsen virkelig. Man vil skabe frie, selvstændige mennesker også i kraft af eksamen, og man tror så meget på eksamens objektive karakterer efter det 9. skoleår, altså en meget afgørende alder, at man tror, den kan dokumentere kompetence for den lille mands børn. Det er virkelig et standpunkt, som ligger til højre i salen, hos kristeligt folkeparti og alle de andre.

(Kort bemærkning).

Chr. Christensen (KrF):

Må jeg sige, at vi opfatter ikke kristeligt folkepartis placering som værende til højre i salen.

Må jeg lige kort henlede opmærksomheden på § 50 i diskussionen om klassekvotienterne. Der er en bestemmelse, som jeg tror meget alvorligt må tages ind i overvejelserne, nemlig bemyndigelsen for ministeren til for en kort årrække at kunne tildele antallet af lærertimer. Hvis man har en kommune, hvor ca. halvdelen af skolerne er 7-klassede landsbyskoler, vil disse skoler komme ud for et så voldsomt pres, at det bliver meget vanskeligt at opretholde disse skoler. Hvis man vil bruge kriteriet med pointtal og f. eks. giver 10 point til en skole, og en klasse kommer med 10 elever, så kan de få en lærer. Men hvis man siger, at der skal være 15 timer, for at en første-klasse skal kunne gennemføres, og der kun er 10 elever, og der kun er tildelt 1 point, så går det galt. Så bliver det sådan, at hvis disse skoler skal opretholdes, skal kommunens overbygningsskoler aflevere holdtimerne til de småskoler, og så ødelægger man enten de små skoler eller mulighederne for overbygningsskolens elever.

(Kort bemærkning).

Freddy Madsen (DKP):

Jeg kan godt forstå, at hr. Maigaard vil

gøre, hvad han kan for at få os placeret et andet sted i salen end dér, hvor vi faktisk er, men det får han nu ikke i denne sag, for efter vores opfattelse drejer det sig ikke om her at tage stilling til disse problemer.

Jeg kan godt forstå, at hr. Maigaard bruger det meget værdiladede udtryk „eksamen“, idet han derigennem vil fremkalde det indtryk, at kommunisterne har den opfattelse, at den nuværende eksamen skal opretholdes. Det, jeg har gjort mig til talsmand for, er, at der i en række elementære fag i folkeskolen skal være en eller anden form for prøve, der fastsætter standarden, netop fordi — og så gentager jeg det igen — de, som er svagest stillet her i samfundet, har behov for at blive udstyret med denne viden som en forudsætning for, at de, også når det drejer sig om mere komplicerede problemer, er i stand til at indtage en samfundskritisk holdning på det område, og fordi det i det videre forløb i uddannelsessystemet netop er dem, der har brug for at kunne dokumentere, at de faktisk har denne viden. Deri er der hverken noget højreorienteret eller noget reaktionært, heri er der efter min mening noget overordentligt fremskridtsvenligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Finansudvalget har afgivet betænkning over forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1974 til 31. marts 1975. Eksemplar vil blive omdelt.

Socialudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af grundbeløb m. v.),

forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Forhøjelse af ydelser),

forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Forhøjelse af grundbeløb og pensionstillæg) og