

[Ritt Bjerregaard.]

som først og fremmest er en forældreforening, formulerer det på denne måde:

„Det er nok værd at fastholde, at vi ikke står over for en skolereform. Vi er midt i den, og der kan næppe blive ro omkring skolen, før denne reform er færdiggjort.“

Lidt længere nede siges det, idet lederen blev skrevet, før resultatet af valget var kendt:

„Uanset folketingets sammensætning efter valget må det være dets forpligtelse nu at gøre det færdigt, et næsten enstemmig folketing gennemførte ved 9 punkts programets vedtagelse for 4 år siden.“

Jeg er ganske enig i begge disse betragtninger, og jeg synes derfor, som jeg understregede det før, at det er rart, vi har fået præciseret også de nye partiers stilling til dette meget væsentlige lovforslag.

Grundlaget for reformen er som bekendt et ønske om at give eleverne i folkeskolen et ligeværdigt grundlag for deres fortsatte uddannelse. Reformen er et led i de bestræbelser for øget lighed og retfærdighed, som er et fremtrædende træk i den almindelige demokratiske udvikling. Dette indebærer, at eleverne i princippet holdes sammen i udelte klasser gennem hele grundskolen. En fælles undervisning foregår omkring de centrale fag, og tilvalgene må ikke begrænse de videre uddannelsesmuligheder.

Det var bl. a. på denne baggrund, at Højby-betænkningen om de 16-19-åriges uddannelse fremkom, og lad mig parentetisk bemærke, at jeg håber, folketinget også får lejlighed til at drøfte de problemer, der var rejst i denne betænkning.

Jeg skal dernæst knytte nogle kommentarer til nogle af de bemærkninger, der har været fremme. Først til ministeren, som jeg allerførst vil takke for et positivt tilsagn om i uddannelsesudvalget at medvirke til en fortsat drøftelse af dette forslag, som man, som hr. Heinesen understregede det, var i fuld gang med at behandle.

Når der ikke er fremkommet ændringer i dette lovforslag, hænger det altså først og fremmest sammen med, at uddannelsesudvalget var i gang med en behandling, at der var stillet en lang række spørgsmål, og at der var en lang række politiske drøftelser i gang, som ikke var afsluttet. Men det hænger også sammen med, hvad socialdemokra-

tiet gang på gang har understreget, at vi ønskede en bred opbakning omkring denne folkeskolereform og derfor var villige til i udvalget at gå ind i de fornødne forhandlinger og tage de fornødne drøftelser, således at der kunne opnås en bred enighed.

Jeg er også glad for, at ministeren understreger, at venstre er tilhænger af den udelte skole med tilvalgsmuligheder; det ligger helt på linje med, hvad dette reformforslag rummer.

Der har været forskellige bemærkninger til formålsformuleringen og først og fremmest til anvendelsen af ordet kundskaber. Jeg har lidt svært ved at se, at man kan hidse sig særlig op over for, om man anvender ordet kundskaber eller ordet viden. Jeg har svært ved at se, der er nogen forskel, og man siger jo direkte i formålsformuleringen, at eleverne skal gives mulighed for at tilegne sig viden, færdigheder, arbejdsmetoder og udtryksformer. Jeg mener, det på fuldt fortræffelig vis dækker, hvad de fleste har ment, når de har talt om kundskaber; men for mig vil det ikke være afgørende, om man anvender det ene eller det andet udtryk.

Ministeren var også inde på spørgsmålet om prøver, ligesom en lang række andre talere har været det, og spørgsmålet om afslutningen af det 9-årige grundskoleforløb. Vi har i udvalget tidligere givet tilsagn om, at vi gerne vil være med til at overveje prøver på den ene eller den anden måde i dette forløb, men at vores betænkelighed har været knyttet sammen med de sideløbende kurser og den forskellige kompetence, der kan opstå, hvis man ikke tager højde for sammenhængen imellem netop denne deling og prøverne. Men vi er villige til at se på, hvilke forslag der kan komme frem, og se, hvad der kan komme ud af det.

Vi har også givet tilsagn om, at fagtrængslen på mange måder kunne trænge til en revision, og at der var grund til at overveje, hvad vi kunne gøre vedrørende de praktiske fag.

Så var ministeren og venstres ordfører inde på spørgsmålet om de mindre skoleenheder. Jeg går ud fra, at det nærmest er overflødigt at understrege, at der er en stærk forbedring i det lovforslag, der ligger her, og at vi i øvrigt meget har understreget, at man netop med hensyn til de mindre