

[Flemming Jensen.]

misforstået begrebet trivsel, og i det konservative folkeparti frygter vi, at misforståelsen kan blive endnu mere udbredt, hvis prøverne forsvinder. Skolen skal først og fremmest undervise, skolen skal lære eleverne noget. Jeg skal ikke her gå i detaljer om eksterne og interne prøver, det kan vi gøre nok en gang i udvalget, men blot sige, at det konservative folkeparti ikke kan acceptere en skole, der ikke slutter med en måling af elevernes kundskaber, en objektiv ekstern måling. Formen er vi, som vi tidligere har sagt, villige til at diskutere, naturligvis. Prøverne på forskellige niveauer må udarbejdes og afholdes af hensyn til eleverne, af hensyn til skolens funktion som arbejdsplads og af hensyn til den motivation, der ligger i, at man skal stå til ansvar for sit arbejde.

Selvfølgelig må en debat som denne i meget vidt omfang indeholde gentagelser, og derfor vil jeg nøjes med at pege på, at vi skal passe på de mange fag, vi placerer i skolen. Vi er også bekymrede over den svækkelse af kristendomsundervisningen, som vi kan spore en risiko for. Og vi frygter stadig, at § 3, stk. 3, kan føre til en urimelig konkurrence over for det frivillige idrætsarbejde.

Folkeskolen kan ikke fungere, uden at den er i overensstemmelse med befolkningens ønsker. Jeg har naturligvis ikke nogen opinionsundersøgelse ved hånden, men jeg har beklageligvis en ganske klar erindring om den 4. december 1973, en begivenhed, som jeg bl.a. må tolke som en protest mod, at vi herinde eksperimenterer for meget, sætter for meget i gang, som vi har for svært ved at overskue. Jeg tror, vi skal sætte os roligt ned og forsøge at forbedre forholdene i skolen og gøre det i den takt, hvori vi har råd.

Jeg ved ikke, hvad der egentlig dybere ligger i forslagsstillernes tanker om en etapevis gennemførelse, men det får vi jo mulighed for at drøfte i udvalget. Vi er naturligvis åbne — vi er altid åbne og elskværdige — over for en forhandling i udvalget, men vi vil da også gerne vide noget mere om de økonomiske konsekvenser. Det kan jo nok blive vanskeligt at forklare, hvis man i ét ministerium skal lave tvangssparing og i et andet

anvende millioner af kroner på reformer af denne art.

Vi deltager naturligvis med glæde og positiv indstilling i udvalgsarbejdet, men jeg vil også have lov at slutte med et citat, nemlig fra lektor Arne Hermann, mangeårig skolenævnensformand i Gladsaxe, der i Berlingske Tidende den 19. februar 1974 skriver noget, som jeg stort set kan tilslutte mig. Han skriver:

„Lad os derfor få en reformpause på skolens område. Imens kan man luge vildskud og regering og folketing fastslå, at det er den offentlige skoles formål i et stabilt og trygt miljø at bibringe eleverne gode adfærds- og arbejdsformer, solide kundskaber samt bred almen orientering, så de selv på egen hånd kan vælge holdninger, leveveje osv.“

Ingolf Knudsen (CD):

Det er kun et år siden, folketinget sidst behandlede dette forslag ved en førstebehandling. Der kom imidlertid et valg imellem, hvilket nødvendiggjorde denne gennemsættelse. Jeg har i anledning af dagens debat læst ordførertalerne fra dengang igen. De var lange og til dels indholdsrige. Derfor kan det godt overvejes, om der siden da er sket et eller andet, der nødvendiggør nye overvejelser, eller om vi blot velvilligt skal sende lovforslaget over til behandling i udvalget uden mange kommentarer.

Det må i den forbindelse tillige understreges, at netop dette lovforslag fik en grundig førbehandling. Mange mennesker rundt om i landet sendte bidrag til den daværende undervisningsminister, ligesom forskellige organisationer fik indflydelse på den endelige udformning. Med i billedet hører også, at lovforslaget blev udformet over det af et enigt folketing vedtagne 9 punkts program, så set i den sammenhæng skulle man tro, at det måtte være ligetil at gennemføre lovforslaget som planlagt.

Mit udgangspunkt bliver derfor min personlige vurdering af tingene, helt blottet for politisk taktik, men alene dikteret af mit kendskab til børns behov og lærernes nuværende pædagogisk-didaktiske kunnen samt befolkningens opfattelse af, hvad undervisningsbehov og opdragelse er for noget.