

[Gerda Møller.]

end det i virkeligheden var tilsigtet med loven. Derfor rejste vi vor aktion i sommer, men på andre områder har vi ikke noget imod den pågældende lov.

Dermed har jeg sådan set også været inde på det, hr. Melchior siger: så længe folkettinget vedstår loven. Vi vedstår altså også loven, men kunne ønske ændring med hensyn til, at folkettinget får en større indflydelse på de bevillinger, der gives, end det har været tilfældet.

Hr. Poul Dam var inde på, at det drejede sig om, hvad vi selv kan være bekendt. Men så vil jeg da gerne have lov til at sætte et stort spørgsmålstegn ved de såkaldt sagkyndiges indsigt og vurderingsevne. For den har i hvert fald i tilfældet med Jens Jørgen Thorsen-filmen ikke været i overensstemmelse med befolkningens vurdering af, hvad man kan være bekendt.

Så vil jeg også gerne slå fast, at det konservative folkeparti ikke går ind for censur. Vi ønskede ikke at forbyde Jens Jørgen Thorsen-filmen, hvis han selv kunne eller han kunne få andre til at finansiere den. I dette tilfælde var der tale om statsstøtte, og derfor mener vi ikke, at den ansvarlige minister kan være afskåret fra at gribe ind, når man spotter eller forhåner et lovligt bestående religionssamfunds troslære eller gudsdyrkelse.

Så blev hr. Thestrup af en af ordførerne — jeg kan ærlig talt ikke huske hvem; det er lige meget — omtalt her fra talerstolen. Den pågældende ordfører beklagede, at jeg ikke stod på samme linje med hensyn til frisind som hr. Thestrup, det var jo hr. Thestrup, der gav pornografien fri. Ja men vi må jo ikke glemme, at en af betingelserne for, at pornografien blev givet fri, var, at den ikke måtte genere andre, og det er efter min mening sket i dette tilfælde.

Endelig vil jeg gerne sige til hr. Flygaard, som mente, at vi skulle sætte selvbestemmelsesretten i højsædet: ja men det er jo netop det, man ikke gør, for der er jo ingen skatteborgere, der har indflydelse på, hvorledes disse 600.000 kr., som i tilfældet med Jens Jørgen Thorsen-filmen, blev brugt. De blev altså brugt med eller uden den enkelte skatteborgers vilje eller sanktion, og derfor synes jeg, det er et dårligt argument. Men om sagt, det konservative folkeparti er

imod censur. Folk kan for os vise, gøre, tale og handle, som de vil, men når der er tale om statsstøtte, må man overholde den religion, vi har, og man må overholde de love, der er her i samfundet.

Poul Dam (SF):

Fru Gerda Møller sagde just, at det jo ikke havde noget med censur at gøre; Jens Jørgen Thorsen kunne bare skaffe pengene og lave filmen. Nu synes jeg nok, man skal være bekendt, hvad man har lavet. Vi har fået lavet en struktur inden for filmbranchen, som rent faktisk gør det umuligt at optage film her i landet uden en støtte fra filminstituttet, og når vi har fået et sådant grundlag, må man sige, at en begrænsning af friheden på dette område reelt er censur.

Hr. Honoré talte om sine 143.000 underskrifter og også om en Gallupundersøgelse, der havde vist, at befolkningen var meget imod denne film. Det ville måske have gjort et vist indtryk på mig, hvis filmen havde været produceret, og man havde haft lejlighed til at se filmen. Jeg ved nok om film til at vide, at det er meget svært at bedømme en film på grundlag af et foreløbigt manuskript, hvis man ikke er ekspert på området. Men dertil kommer jo, at den fremstilling af den planlagte film, som blev givet i pressen og blev givet af de mennesker, som indsamlede de 143.000 underskrifter, efter min bedste overbevisning intet har med en sandfærdig fremstilling at gøre. De 143.000 underskrivere og befolkningens flertal er blevet vildledt om, hvad den film drejede sig om og indeholdt. Det er muligt, at man kan få flertallet af dette lands befolkning til at angribe friheden, men så er det vores opgave at forsvare friheden mod flertallet. Det vil jeg i hvert fald meget gerne være med til, og det kan jo være, det bliver nødvendigt efter de tendenser, vi har set i befolkningen i den senere tid.

Så skal jeg til sidst sige, at hr. Chr. Christensen talte om krænkelser af den del af befolkningen, der bekender sig til den kristne tro. Nu har vi den situation, som nogle af os har frygtet hele tiden, at kristeligt folkeparti her står og taler på den kristne menigheds vegne. Det har kristeligt folkeparti ikke skygge af ret til. Folkekirken omfatter en langt større del, og hvis man kun vil have de aktive med, så er der meget