

[Formanden.]

retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af *forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Ophævelse af bødeforelægsgrænsen m. v.)*.

(Lovforslaget (nr. 70) findes i tillæg A. sp. 1081, fremsættelsen i tidenden sp. 1205).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ejler Koch (S):

I retsplejelovens § 931 gives der adgang til at afgøre politisager udenretligt, hvis der kun er tale om en bøde på op til 600 kr. og den pågældende erklærer sig skyldig.

Det foreslås nu i dette lovforslag, at disse beløbsgrænser, der også gælder ved udenretlig konfiskation, helt skal afskaffes, så alle politisager kan afgøres udenretligt, hvis den pågældende erklærer sig skyldig og ikke ønsker sagen indbragt for domstolene.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at vi nærer visse betænkeligheder ved helt at afskaffe beløbsgrænserne her. Jeg ved vel, at i afgiftssager og i skattesager har man ingen beløbsgrænser: de kan afgøres udenretligt uden hensyn til beløbenes størrelse, men vi er lidt tvivlende over for, om der ikke kan blive tale om, at folk føler sig tvunget til at acceptere bøder for at undgå retssager, ligesom vi er i tvivl om, at der kan skabes en helt ensartet praksis om disse bødebeløbs størrelse.

Derfor hælder vi nok mere til at acceptere den mulighed, som ministeren også nævner i sin fremsættelsestale, at man forhøjer beløbsgrænsen og også forhøjer den væsentligt mere, end der ligger i en almindelig pristalsregulering; det er nævnt i fremsættelsen, at man kunne forhøje grænsen til 2.000 kr. Det er også karakteristisk, når man læser de høringssvar igennem, som er

kommet ind over sagen, at der gives ubetinget tilslutning til en forhøjelse af beløbsgrænsen til de 2.000 kr., mens der fra forskellig side udtrykkes en vis betænkelighed ved at give helt slip på grænsen. Således går Advokatrådet imod, og et flertal af bestyrelsen i Foreningen af Dommerfuldmægtige går imod en ophævelse; dommerforeningen som sådan nærer ingen betænkeligheder ved en fuldstændig ophævelse, men finder det mest tilrådeligt indtil videre kun at foretage en forhøjelse af grænsen indtil 2.000 kr.

Vi skal dog ikke på forhånd helt afvise at medvirke til en gennemførelse af forslaget om en fuldstændig ophævelse af grænsen, men vi vil gerne have lov til i retsudvalget at drøfte det lidt nærmere, før vi tager endelig stilling til denne sag.

I fremsættelsestalen nævner ministeren yderligere muligheden af, at vi skulle gennemføre en ordning, som man har i Norge og Sverige, hvor man ved visse forseelser kan give politiet adgang til at opkræve bøder på stedet, f. eks. i færdselsager. En sådan ordning vil vi gerne se nærmere på, og vi vil også stille os positive over for den, men vi forestiller os, at der i så tilfælde skal være en beløbsgrænse, og den skal være lavere end den beløbsgrænse, vi i øvrigt opererer med i dette lovforslag; vi må vel også have præciseret, i hvilke tilfælde der kan blive tale om at bruge denne ordning med at opkræve bøder på stedet — især i færdselsager har vi megen sympati for en sådan ordning.

Med disse bemærkninger skal jeg blot tilsige vores velvillige behandling af forslaget i retsudvalget.

Lindholt (FP):

Fremskridtspartiet kan tilslutte sig, at dette forslag får en velvillig behandling i udvalget.

Jeg kan i øvrigt tilslutte mig de bemærkninger, som hr. Ejler Koch kom med, navnlig vedrørende spørgsmålet, om der ikke alligevel bør være en grænse med hen-