

mark og Sverige om spørgsmål vedrørende told og merværdiafgift i forbindelse med bygning og drift af faste forbindelser over Øresund.

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XIV) findes i tillæg A. sp. 1161, fremsættelsen i tidenden sp. 1323).

Forslaget sattes til forhandling.

Egon Jensen (S):

Dette forslag til folketingsbeslutning har kun betydning, for så vidt de forslag til folketingsbeslutning, vi har diskuteret forud, bliver vedtaget og overenskomsterne ratificeret. Det drejer sig om fritagelse for merværdi og told, dels af bygningsarbejde samt det værktøj og de maskiner, der skal anvendes, dels af drift af en KM-forbindelse. Vi fra vor side kan tilsige en positiv medvirkning, men en forudsætning er selvfølgelig, at det, der er behandlet forud, også bliver en realitet.

Svend Andersen (FP):

Da fremskridtspartiet gik imod forslagene under punkt 5 og 6 på dagsordenen for folketinget i dag, kan vi af de grunde, vi tidligere har nævnt i dag, ikke medvirke til en ratifikation af overenskomsten af 16. oktober 1973 mellem Danmark og Sverige.

Holmberg (V):

På mit partis vegne kan jeg anbefale forslaget.

Gudme (RV):

Hr. Egon Jensen havde jo fuldstændig ret i, at der er en overordentlig nøje sammenhæng mellem det forslag, der nu er til behandling, og de to forslag, man lige har drøftet. Det har ikke nogen mening at foretage en ratifikation af denne overenskomst, hvis ikke de to andre overenskomster bliver ratificeret. Efter forløbet af den debat, vi lige har haft under de tidligere dagsordenspunkter, tegner det sig vel såpas uklart, om der overhovedet er tilstrækkeligt grundlag for at regne med en ratifikation af overenskomsterne vedrørende de faste forbindelser og Saltholm, og derfor vil det nok være rigtigt at stille den videre behandling — også den udvalgmæssige behandling af

dette forslag — noget i bero, afhængigt af, hvad der sker i trafikudvalget, og hvilket flertal der vil vise sig at vokse frem efter trafikudvalgets behandling af de forrige forslag.

Skulle det gå sådan — og jeg vil sige: skulle det beklageligvis gå sådan — at der stadig er et flertal svarende til det, der var i sommeren 1973, for at bygge på Saltholm og dermed altså også en broforbindelse, ja, så må vi jo tage stilling til dette forslag. Jeg kan på mit partis vegne sige, at vi finder det ganske naturligt, at hvis der bygges på Saltholm, og hvis der bygges bro mellem København og Malmø, så bør der også træffes en ordning som den aftalte, hvorved merværdiafgift og told bortfalder.

Juul-Madsen (KF):

Også det konservative folkepartis stilling til dette forslag må afhænge af, hvad der sker med hovedforslagene, og vi vil vente med at tage stilling, til vi har set, hvad der foregår i udvalget, og hvad der bliver den endelige beslutning.

Børge Johansen (CD):

I hvorvel der i vort parti ikke hersker nogen udelt begejstring over Saltholmprojektet og dermed den ene af de faste forbindelser, er vi dog klar over, at skal de to projekter føres ud i livet, så må man nødvendigvis også have en aftale vedrørende told og merværdiafgift. Vi kan tilsige vor støtte til dette forslag om, at overenskomsten ratificeres.

Poul Dam (SF):

Hvis KM-forbindelsen nogen sinde skulle blive til virkelighed, er SF enig i, at en overenskomst som denne må ratificeres.

Arne Bjerregaard (KrF):

Ratificeres de overenskomster, der tidligere er debatteret i dag, kan vi fra kristeligt folkeparti ikke have noget at erindre imod, at dette forslag gennemføres.

Flygaard (DR):

Fra retsforbundets side ønsker vi ikke på nærværende tidspunkt at tage stilling til spørgsmålet.