

[Mølgaard.]

Øresundsforbindelser, som ministeren for offentlige arbejder gerne vil have os til at ratificere. Vi må stille os tilsvarende kritisk over for ratificeringsforslaget, som vi er tilhængere af en nyvurdering af Saltholmprestigeprojektet.

Der er sket en del, siden man i folketinget besluttede sig for at iværksætte de store anlæg, broerne og Saltholmlufthavnen. Energikrisen har gjort sig gældende, og de helt andre priser på transport af den ene og den anden art gør det regnestykke, man nu engang må lave, inden man foretager investeringer, helt anderledes. Ja men så må regnestykket da gøres om.

Der er også sket det, at vi har fået et nyt folketing. Retsforbundet vil ikke undlade at gøre sit til, at det nye folketing også bliver et mere omkostningsbevidst folketing end det gamle. Jeg tror, alle parter og partier i denne sal ville gøre klogt i også at forstå den del af valgets tale, der sagde, at man skal vise omkostningsbevidsthed, passe på samfundsøkonomien, fra folketingets side; det gælder også regeringen i øvrigt.

De store beløb, vi her skal tale om, gør det ekstra nødvendigt at holde sig dette for øje. Lad os tage projekterne ét for ét. Saltholm var jo, allerede før energikrisen satte ind, helt åbenbart et prestigeprojekt. Cost-benefit-analyser talte bestemt ikke for det. De regnebrætsbetragtninger, man så stillet op til støtte for forslaget, var uholdbare. Behovsopgørelserne blev afsløret som vildt overdrevne, særinteresserne havde åbenbart haft alt for let spil.

Med energikrisens yderligere virkninger, hvor flyvningens udviklingstakt uvægerlig vil blive begrænset, må der opstilles nye cost-benefit-analyser og det er da sandsynligt, at disse cost-benefit-betragtninger yderligere vil understrege, at hvis man vil iværksætte dette projekt, skal det ikke være af samfundsøkonomiske grunde, det skal alene være som prestigeprojekt, men så lad os dog få afsløret, hvad det er, man iværksætter. Retsforbundet vil ikke medvirke til en sådan iværksættelse.

Et års udskydelse med samtidig beslutning om, at man derefter skal tage fat, er ikke sagen, det er ikke nok. Lad os hurtigst muligt få Saltholmprojektet udbygget for at mindske investeringerne i Kastrup, fører

man frem som argumentation. Men den nye situation gør vel også investeringsbehovene i Kastrup, så længe lufthavnen bliver liggende dér, tvivlsomme.

Miljøhensyn fører man frem. Hr. Bilgrav-Nielsen nævnte, at støjproblemerne var under løsning, at teknikerne var ved at kunne klare det, og der er grund nok til at holde fast på, at der også kan være brug for Saltholm til andre formål, til rekreative formål, sådan som Saltholm er der i dag uden cementbaner fyldt ud over øens strækninger.

Til lufthavnsprojektet knytter der sig ifølge traktaten med Sverige ulykkeligt påflettet et fastforbindelsesforslag, et motorvejsforbindelsesprojekt mellem Sverige og Danmark eller mellem København og Malmø via Saltholm og et jernbaneforbindelsesprojekt Helsingør-Helsingborg. Det konkrete projekt med motorvejen indebærer en forlængelse af vejstrækningen med 25 km i forhold til, hvis man havde ført broen ind syd for Malmø i stedet for ved Barsebäck. Kan det være sagen at stå på en linjeføring, der kun er lagt for at imødekomme Malmøs særinteresser?

Oliepriserne gør det højst nødvendigt at begrænse vejlængderne mest muligt. Opsplitningen i to forbindelser, en Helsingør-Helsingborgforbindelse og en Saltholmmotorvejsbro, er der i høj grad grund til at sætte et spørgsmålstegn ved, hvis man er i det samfundsøkonomiske hjørne.

Det gælder også på Store Bælt, at vi må begrænse vejlængderne. Lad mig sige det helt klart: det er og bliver en stor ulykke, at man ikke for en menneskealder siden lavede en fast Storebæltsforbindelse for at knytte vort land sammen, også af samfundsøkonomiske hensyn. Ugjort gerning fra tidligere folketingets side må vi tage til efterretning, og vi må gøre det uden at blive panikagtige i vor stemning. Vi må passe på ikke at skynde os at gøre, hvad der burde være gjort i 1950; det er jo ikke sikkert, at det er godt at gøre det i dag.

Oliekrisen gør det nok ekstra formålstjenligt at hive det projekt frem, som teknikerne havde anbefalet, men som et flertal i det gamle folketing forkastede, projektet om etablering af en tunnel over Store Bælt eller under, som man nu vil det, en tunnel med fladvogne til biltransport. Brændsels-