

**[Ib Nørlund.]**

ses spørgsmål om, hvilke måske finansielle interesser der måtte ligge bag, og det er jeg ikke i stand til at besvare. Men jeg skal nok sige, at ved vurderingen af forslaget til anlæg af flyveplads giver det en vis anledning til betænkelighed, at man alligevel siger, at Sydøstamager skal forblive i støzonen.

Jeg synes også, der er et andet synspunkt, som kunne anlægges, navnlig når mange taler om disse problemer i forbindelse med den økonomiske situation. Der kunne nemlig også være et hensyn at tage til den arbejdsløshed, som man fra vismænds og andres side tilkendegiver snart kan blive et ganske betydeligt problem. Man taler om, at det kan være, man kan få en arbejdsløshed på op til 10 pct., og hvor længe et sådant niveau kan vare, vover man ikke engang at tale om. I hvert fald synes vi, at der heri ligger en opfordring til hurtigt at gøre planer til påbegyndelse af sådanne store offentlige arbejder klar, når de pludselig kan melde sig som nødvendige.

Vi synes, disse udsigter kan stille problemerne i et noget andet lys.

Hvad angår ratifikationen af de foreslåede aftaler, ser vi med sympati på den udvikling af forbindelserne til Sverige, som også ligger heri. Det er jo noget, som kan aktualiseres af hele udviklingen, nu hvor problemerne i EF måske kan vise, at alting ikke går den vej, man havde tænkt.

Vi er altså for oprettelsen af de nævnte forbindelser. Vi mener, at man må beslutte sig for Saltholm, idet udskydelsen også betyder, at der i Kastrup må foretages yderligere investeringer, som hurtigt vil fremtræde som spildte.

Jeg har et par spørgsmål at stille i forbindelse med ratifikationsdokumenterne. Vedrørende de faste forbindelser over Øresund taler man i artikel 12 om international licitation. Det kan meget vel komme til at omfatte EF-foretagender, som kan gøre krav på anvendelse af fremmed arbejdskraft. Der stilles samtidig i udsigt, at der skulle være tale om nordisk arbejdskraft, men kan en sådan indstilling opretholdes for dansk område? Det synes jeg nok vi kunne ønske besvaret.

Jeg må også sige, at når der i artikel 15 kun tales om, at man vil tilstræbe at undgå forurening, så er det egentlig en utilstedeligt

vag formulering, og man må da henstille, at det praktiseres som en absolut forpligtelse.

Hvad angår den anden overenskomst, om lufttrafiktjeneste m.m., synes jeg, man bør henlede opmærksomheden på nogle problemer, som kommer frem i artiklerne 11, 14 og 15. De er igen affødt af Danmarks ulyksalige tilknytning til NATO og til EF.

Artikel 14 fastslår, hvad der i og for sig er en selvfølge, at der ikke kan være tale om nogen begrænsning i Sveriges suverænitet og territoriale integritet i kraft af traktaten. Hvis man fra svensk side anser det som en militær nødvendighed, kan man kræve rømning af den svenske del af luftrummet i tilknytning til lufthavnen.

I artikel 15 tales der ligefrem om, at i tilfælde af krig, krigsfare eller om det ellers er nødvendigt af nationale sikkerhedsgrunde, kan den svenske regering suspendere eller ophæve retten til anvendelse af luftrummet. Selvfølgelig må man godkende Sveriges ret til dette, men jeg vil udtale en forhåbning om, at denne side af traktaten kunne virke som en tilskyndelse for danske regeringer til ikke at lade sig drage med ind i sådanne udslag af NATO-politik, at det tilmed altså i givet fald kan betyde en lammelse af hovedcenteret for vores luftfart. Derfor har jeg ikke den samme bekymring som fru Inge Krogh vedrørende det svenske luftrum, tværtimod tror jeg altså, at det burde være en støtte til at sikre en rimelig udvikling.

Angående Storebæltsforbindelsen, som jo egentlig ikke er til debat her, er vi for en snarlig oprettelse af en fast forbindelse. Her har vi forståelse for, at der endnu kan være tvivlsspørgsmål vedrørende dens udformning, og vi mener, at det kan være rigtigt at behandle problemet endnu en gang, men mener også her, at det bør gøres relativt hurtigt, sådan at dette foretagende også kan iværksættes med nødvendig prioritet.

Men vi kan altså anbefale ratifikationen af de to forelagte overenskomster.

**Mølgaard (DR):**

Retsforbundets gruppe — i hvert fald et flertal inden for denne — er umiddelbart positivt stemt over for forslaget om at foretage en nyvurdering af de store trafik anlæg, in casu lufthavnen på Saltholm og broen over Store Bælt.

Til lufthavnsanlægget hører jo også de