

[Bilgrav-Nielsen.]

nemmelse af, hvad der måtte være aftalt mellem socialdemokratiet og venstre desangående.

Dernæst de enkelte projekter. Det forekommer os i den radikale gruppe, at det er en mærkværdig fremgangsmåde, man anvender, når man ved at få folketinget til at tilslutte sig en ratifikation binder folketinget til, at der skal anlægges en tunnel mellem Helsingør og Helsingborg. Vi vil ikke bestride, at det er rimeligt at gøre det, at der er gode argumenter for det. Men vi vil vende os imod, at vi ikke i folketinget får lejlighed til at vurdere denne sag som alle andre større anlægsopgaver, ved at der bliver fremsat et forslag til anlægslov, og ved at vi får et normalt udvalgsarbejde.

Hvis vi tiltræder dette forslag, har vi sagt, at vi er villige til at betale vores 500 mill. kr. til tunnelen mellem Helsingør og Helsingborg, uden at denne sag er undersøgt i folketinget. Det må vi vende os imod. Vi kan altså ikke tiltræde en ratifikation, som indeholder en sådan fremgangsmåde. Vi må opfordre regeringen til, hvis den ønsker sagen med tunnelen fremmet, at fremsætte et lovforslag herom.

Om Storebæltsproblemet vil jeg godt sige, at det er også en af de ting, vi mener vi er nødt til at vurdere på ny, og det er interessant, som jeg har nævnt, at vi dog er enige med regeringen i, at oliekrisen, energikrisen, har betydet så meget, at vi igen må vurdere disse ting.

Jeg tror ikke, vi bliver meget uenige om dette. Jeg vil dog godt sige, når regeringen i sin fremsættelse nævner, at det, man kan vurdere, og det, som et sagkyndigt udvalg skal prøve at tage stilling til på ny, er, om der skal bygges bro eller tunnel — det er altså de to ting, som regeringen mener folketinget har at tage stilling til — at det tror jeg nu er for snævert. Jeg tror, vi bliver nødt til at erkende, at der er tre muligheder. Der er muligheder for en bro, der er muligheden for fortsat at sejle, som også hr. Holmberg var inde på.

Hvis man af økonomiske grunde må foretrække en anden løsning end broløsningen, tror jeg i høj grad, der er grund til at overveje, om vi skal gå over fra én form for færgetrafik til en anden form for færgetrafik,

for det er det, der i så fald bliver tale om. Men vi er enige med regeringen om, at der er grund til at overveje dette. Jeg havde håbet, at regeringen havde været lige så realistisk, når det drejer sig om problemet på Saltholm.

Nu siger man, at det er en radikal dille, dette med at man hvert år stiller et forslag om at torpedere denne sag, eller hvad det nu er, man siger. Vel, så tager jeg det som en ære, og jeg kan love, at vi vil fortsætte arbejdet med at få et beslutningsgrundlag, som er folketinget værdigt, inden der træffes en bindende beslutning.

Nu kan det nok være lidt uinteressant at høre, hvad en, der af og til har haft ordet i denne sag, har at sige af kritiske bemærkninger. Jeg skal derfor indskrænke mig og i stedet for henvise til andre, som jeg er sikker på adskillige her i salen vil synes er mere sagkyndige end jeg. Jeg skal nævne lufthavnschefen i Kastrup, hr. Weibøl. Han har skrevet en kronik i Berlingske Tidende på et interessant tidspunkt i Danmarkshistorien i øvrigt, nemlig den 14. december sidste år, på et tidspunkt, hvor en minister var ved at gå og en anden var ved at komme.

Da blev der skrevet en kronik i Berlingske Tidende af en sagkyndig på området, vi må nok sige en særdeles sagkyndig. Han siger, at det beslutningsgrundlag, som folketinget hidtil har anvendt, når man diskuterer lufthavnen på Saltholm, i ét og alt er særdeles skrøbeligt. Og han påviser det punkt for punkt.

For det første siger han, at det er fremført, at Kastrup er en så fin forretning, at man her kan bruge overskuddet til at bygge lufthavn på Saltholm for i meget stort omfang, og det regnskab er man kommet frem til ved at anvende en afskrivningsprocent på 4, hvor lufthavnschefen mener, at det rimelige var, at man anvendte en på mellem 10 og 12.

Dernæst siger han, at problemet om støjen er et problem, som er ved at blive løst. Jeg forstår, at ministeren og den tidligere minister mener, at støjproblemet stadig er det væsentligste, når man taler om at flytte fra Kastrup til Saltholm. Her siger lufthavnschefen i Kastrup, at alle selskaber i dag er i færd med at anskaffe maskiner, som støjer betydeligt mindre end de maski-