

[Kampmann.]

forarbejder til en ændring af organisationsformen.

Ønsket om den ændrede organisationsform for Københavns lufthavnsvæsen står jo i forbindelse med opførelsen af en ny lufthavn på Saltholm, og jeg synes derfor, det er vanskeligt at tage stilling til, om en ændret organisation virkelig skal udsættes i 2 år, før vi har en bedre viden om tempoet for bygningen af lufthavnen på Saltholm. Som det vil fremgå af mit senere indlæg i dag, ønsker vi tempoet sat i vejret for bygning af Saltholm lufthavn, og ethvert forslag, som kan sinke dette tempo, vil vi vende os imod.

Derfor må vi tage forbehold over for det foreliggende lovforslag. Det forekommer ud fra vor opfattelse rimeligt at udskyde den egentlige trafikpolitiske debat i denne forbindelse, indtil vi skal behandle overenskomsterne vedrørende de faste forbindelser over Øresund og anlægget af en dansk lufthavn på Saltholm.

Glensgård (FP):

Jeg er ikke klar over ministerens baggrund for forslaget om udskydelse til 1975-76; men er det tilfældet, at ministeren skal have 2 år til at køre det forberedende arbejde igennem, kan vi kun give vores fulde tilslutning til det.

Holmberg (V):

Baggrunden for forslaget er jo, som vi kan læse, ønsket om at få længere tid til at drøfte spørgsmålet om formen for en stor organisation, forretning, om man vil, Københavns lufthavnsvæsen, og vi kan anbefal-forslaget.

Juul-Madsen (KF):

Mit parti kan også anbefale forslaget, men der kan måske være god anledning til i forbindelse med en kort behandling i udvalget at stille et par spørgsmål vedrørende bl.a. Tune lufthavn og vedrørende den beretning, der for nylig er kommet fra ombudsmanden.

Ib Larsen (CD):

Mit parti kan gå med til udskydelse af revisionen, men vi ser meget gerne lovforslaget i udvalg først.

Henning Philipsen (SF):

Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til det forslag om udskydelse af revisionen, som her foreligger.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti tilslutter sig, at revisionen af loven, der trådte i kraft 1. april 1971, om Københavns lufthavnsvæsen kan udskydes til året 1975-76.

Overgaard Nielsen (RV):

Det radikale venstre kan også give sin tilslutning. Jeg kan ikke bare mig for at nævne, hvad ministeren siger i fremsættelsen om forhandlingerne i 1970: at det ikke tidsmæssigt var muligt at få tilvejebragt det fornødne grundlag for en endelig vurdering af spørgsmålet. Det er ikke bittert, men måske lidt spidst, jeg bemærker, at det er måske for ofte, vi vedtager love, hvor, som det hedder i fremsættelsen, det fornødne grundlag for en endelig vurdering ikke er tilvejebragt, så vi kan kun være glade for, at der nu bliver lejlighed til at tilvejebringe en sådan vurdering.

Knud Jespersen (DKP):

Vi er ikke særlig interesseret i udskydelser af den art. Vi er noget forbeholdne, og derfor er vi indstillet på også at fremme forslag, som kan lette en gennemførelse, men det hænger noget sammen med det andet — dér er jeg enig med hr. Kampmann — med en række af de problemer og også de gener, som rammer Amagers befolkning i særlig høj grad. I første omgang vil vi altså tage forbehold over for en sådan udskydelse. Vi så helst, at man hurtigst muligt fik de ting samlet sammen.

Jeg skal undlade flere bemærkninger her og i øvrigt henvise til, hvad der måtte komme under det følgende punkt.

Mølgaard (DR):

Retsforbundets gruppe er under indtryk af de foreliggende omstændigheder positivt indstillet over for en udskydelse af den mere omfattende revision. Dette positive hænger dog ikke sammen med en ubetinget tilslutning til udskydelse som sådan. Jeg tilslutter mig de af hr. Overgaard Nielsen fremførte betragtninger om det uheldige i at skyde ud,