

[Ministeren for offentlige arbejder.]

digt; når det ændres i bekendtgørelsen, skulle det vel være tilstrækkeligt.

Til hr. Melchior synes jeg jeg må sige: er det nu ikke lidt uretfærdigt? Her prøver jeg ganske forsigtigt ligesom at bryde princippet, at bladportoer ikke må stige, og lader den stige lidt. Jeg kan godt røbe, at vi går op til at nå det prisniveau, som vi var på i 1964, hvis vi ville regne det sådan ud, og den stigning op til prisniveauet i 1964 fordeltes jeg over 4 år, denne 60-70 pct. stigning fordeltes over 4 år; det gør, at bladportoer stiger det første år ca. 8 mill. kr. og stiger så fremover, indtil den det sidste år er oppe på 14 mill. kr. Jeg har forhandlet det med pressens fællesorganisation, som er indforstået med og mener, at det er ganske forsvarligt, og netop de små og mindre blade vil vist kunne tåle denne portoforhøjelse, når de får disse år til ligesom at indrette sig på det.

(Kort bemærkning).

Juul-Madsen (KF):

Jeg forstår i høj grad, at ministerens svar til mig om at ændre bekendtgørelsen vedrørende postgirobanken er en imødekommelse. Men ministeren kommer efter min opfattelse her for let om ved det, for det betyder jo, at hvis der en anden dag er en ny minister, kan han blot ved en ny bekendtgørelse føre reglerne tilbage igen, og det, jeg ønsker, er, at det i så fald kun kan ske med folketingets medvirken.

(Kort bemærkning).

Melchior (CD):

Jeg vil blot sige, at jeg sandelig ikke ville være uretfærdig, og jeg har med glæde anerkendt, at denne lov er mildere, betydelig mildere, og muligvis tålelig; jeg har bare fundet det nødvendigt at gøre opmærksom på, at fordi man gør noget, der er for hårdt, mildere, er det ikke sikkert, at det ikke stadig er for hårdt. Det er det, jeg gerne ville gøre opmærksom på, og så måtte jeg altså også gøre opmærksom på, at Sverige og Norge ordner sig væsentligt anderledes, hvad dagbladsstøtte angår, end Danmark gør.

Ministeren for offentlige arbejder (Damsgaard):

Blot den korte bemærkning, at i vore samtaler de nordiske trafikministre imellem blev det oplyst, at det var denne lempelige stigning i portoen for bladudbringning, der netop var grundstammen i det, man hjalp også de andre skandinaviske landes aviser med. Det blev nævnt, at i Finland havde man et mindre statstilskud til bladene, men det var jo efterhånden blevet alt for lille. Jeg vil bare sige det, for det er den samme praksis, man bruger i de andre nordiske lande. Men selv om man ikke gjorde det, er der århundreders tradition for det her i landet. Lad os så holde på det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Før vi går videre, gør jeg opmærksom på, at vi har endnu 5 førstebehandlinger, der skal klares i dag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om Københavns lufthavnsvesen.

(Lovforslaget (nr. 53) findes i tillæg A. sp. 907, fremsættelsen i tidenden sp. 835).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kampmann (S):

Jeg skal af nærliggende årsager gøre mit første indlæg ret kort.

Det forslag, vi her behandler, forudsætter jo, at en stillingtagen til spørgsmålet om at ændret organisationsform for Københavns lufthavnsvesen udsættes i 2 år. Det er vanskeligt for os at bedømme, om denne udsættelse er rimelig, i betragtning af, at der af den tidligere regering er gjort betydelige